

تقسید کی شریعت

شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نظام

مکتبہ دارالعلوم کراچی

صفحہ نمبر ۱۰
 بائیں
 رمضان المبارک ۱۴۳۲ھ بمطابق نومبر ۲۰۱۰ء
 محمد قاسم گلکشی

مکتبہ دارالعلوم کراچی
 5042280-5043774-6

﴿ ملنے کے پتے ﴾



ادب و شاعری

ادب و شاعری

ادب و شاعری

ادب و شاعری

ادب و شاعری

ادب و شاعری

فہرست مضامین

تقلید کی شرعی حیثیت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۸	تقلید	۲	حرف آغاز
۱۰۹	تیسرا درجہ مجتہد فی الفقہ کی تقلید	۷	حقیقت تقلید
۱۱۵	چوتھا درجہ مجتہد مطلق کی تقلید	۱۶	قرآن کریم اور تقلید
۱۱۷	تقلید پر شبہات و اعتراضات	۲۵	تقلید اور حدیث
۱۱۷	قرآن میں آثار اجداد کی تقلید	۳۳	عبدالصواب اور تقلید مطلق
۱۱۷	اجارہ و سبائ کی تقلید	۴۳	تقلید شخصی عبد صالح و تابعین میں
۱۲۲	حضرت علی بن حاتم کی حدیث	۷	پہلی نظیر
۱۲۶	حضرت عبداللہ بن مسعود کا ارشاد	۲۷	دوسری نظیر
۱۲۷	ائمہ مجتہدین کے ارشادات	۲۹	تیسری نظیر
۱۳۳	عائزہ کی مجتہدہ کو کیسے پہچانے؟	۵۵	چوتھی نظیر
۱۳۵	کیا تقلید کوئی جسیب ہو؟	۵۶	چتر متفرق نظیریں
۱۳۹	تقلید شخصی اور خواہش پرستی	۶۰	تقلید شخصی کی ضرورت
۱۴۰	تقلید اور ترویج اند مسائل	۷۵	تقلید شخصی کو مانع کرنے کی ایک تاریخ
۱۴۲	حنفی مسئلہ عمل بالحدیث	۷۸	مذاہب اربعہ کی تخصیص
۱۵۱	امام ابوحنیفہ اور علم حدیث	۸۵	تقلید کے مختلف درجات
۱۵۶	تقلید میں جمود	۷	۱۔ عوام کی تقلید
۱۵۸	آخری گزارش	۹۳	۲۔ مراد جہ، مہتر عالم کی تقلید
	تمت		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَتَسْلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الْكَذِبَةِ اَصْطَفٰ

حرفِ آغاز

”تقلید و اجتہاد کے مسئلے پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اور مجھے یہ تصور بھی نہیں تھا کہ میں اس موضوع کی کتابوں میں کوئی اضافہ کر سکوں گا، لیکن اس مقالے کی تالیف کے اسباب قدرتی طور پر خود بخود جمع ہو گئے،

مسئلہ ۱۰ میں، اہنامہ خاران کراچی کے مدیر جناب ماہر القادری نے ایک قیمتی ضرورت کے پیش نظر مجھ سے تعیند کے مسئلے پر ایک مضمون لکھنے کی فرمائش کی، بسحر کو اپنے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کے طرز کے مطابق ان مسائل پر بحث و مناظرہ میں شامل ہونا پسند نہ تھا، لیکن یہ سوچ کر ایک مختصر مضمون لکھ دیا کہ اس میں مسئلے کی حقیقت آسان انداز میں واضح کر دی جائے، اور جو حضرات اس مسئلے میں مسلمانوں کے اختلافات کو متاثر کرے کہ ایک دوسرے کو کافر و مشرک قرار دے رہے ہیں، انھیں عورت فکر دی جائے،

یہ مضمون ”مسئلہ ۱۰“ کے خاران میں شائع ہوا تو اسے اصحاب فکر نے بحمد اللہ غیر معمولی طور پر پسند کیا، اور وہ پاک و ہند کے متحد و جبرائے میں نقل کیا گیا، بلکہ جو ناگزیر

کے کچھ مسلمانوں نے اسے مستقبل رسالے کی شکل میں بھی شائع کر دیا،

دوسری طرف یہ جہ کہ اس مضمون کا انداز بحث و مناظرہ سے کوسوں دور تھا، لیکن جو حضرات ائمہ مجتہدین کی تقلید کے خلاف ہیں ان کی طرف سے اس پر متعدد تنقیدیں بھی لکھی گئیں، ان میں سے ایک تنقید جو حضرت مولانا محمد اسماعیل صفی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمائی، جو پہلے ہفت روزہ الاعتصام کی تیرو قسطوں میں شائع ہوئی، پھر ان کی کتاب ”تخریب آزادی فکر اور شاہ ولی اللہ کی تجدیدی مساعی“ کا ایک حصہ بن گئی،

دوسرا جواب ”التحقیق فی جواب التعلیہ“ کے نام سے کرچی سے شائع ہوا، ایک ایسے صاحب کی، ایف بی جو ترمہ مجتہدین کو کھلم کھلا شریعت ساز، ان کے مقلدوں کو کافر و مشرک اور فقہ اسلامی کو خود ساختہ فترار دیتے ہیں، ایک تیسرا تبصرہ حیدرآباد وکن کے ایک ماہنامے (غالب البیان) میں بھی لکھا گیا،

لیکن چونکہ احقر کا مقصد بحث و مناظرہ تھا ہی نہیں، اس لئے احقر نے اس مسئلے کو مزید دراز کرنا مناسب نہ سمجھا، اور تیرہ سال تک اس موضوع پر قلم نہیں اٹھایا مگر چونکہ ”تعلیہ“ پر احقر کا وہ مضمون بہت سے اہل فکر کی نظر سے گزرا تھا، اور احباب کی خواہش تھی کہ ہندوستان کی طرح اسے یہاں ... بھی الگ شائع کیا جائے اس سے جان ہی میں اسے شائع کرنے کا اذادہ کرپ، اس وقت میں نے مناسب سمجھا کہ اس پر نظر ثانی کر لی جائے، اور اس پر جو تبصرے لکھے گئے ہیں انہیں بھی سامنے لکھا جائے، اب جو نظر ثانی شریعت کی توبہ ایک مستقل کتاب بن گئی جو آپ کے سامنے ہے، اس میں مسئلے کی مزید تحقیق و تفصیل بھی آگئی ہے، اور مذکورہ تنقیدوں میں جو واقعی علمی اشکالات احقر کے مضمون پر درآئے گئے تھے ان کا حل بھی آ گیا ہے، اگرچہ سوال و جواب کا مناظرانہ طرز احقر کو پسند نہیں، اس لئے معدودے چند مقامات کے علاوہ کسی کا نام لئے بغیر ان اشکالات کا حل بھی کتاب کے عمومی مباحث میں مثبت طور پر پیش کر دیا ہے،

یہ دعا ہے کہ اب بھی ضروری ہے کہ یہ کوئی بحث و مناظرہ نہ کہ کتاب نہیں بلکہ

یہ مسئلہ تقلید کی علی تحقیق ہو، اور اس کا مقصد امت مسلمہ کی امن عظیم اکثریت کا موقف واضح کرنا ہے جو تقریباً ہر ذور میں ائمہ مجتہدین کی تقلید کرتی آئی ہے، نیز تقلید کے مسئلے میں افراط و تفریط سے ہٹ کر اس راہ اعتدال کی نشاندہی کرنا مقصود ہو جس پر اہل سنت علماء کی بھاری اکثریت گمازن رہی ہے، لہذا اس کو بحث و مناظرہ کے جذبہ سے نہیں بلکہ علی حیثیت ہی میں دیکھا اور پڑھا جائے۔

”تقلید کے خلاف پروپیگنڈا آجکل متحدہ دین اور اہمیت پسندوں کی طرف سے بھی شد و مد کے ساتھ ہو رہا ہے، امید ہے کہ افشاء اللہ یہ وسائل اُن شبہات کو دود کرنے میں بھی معاون ہو گا۔“

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس ناچیسز کاوش کو اپنی بارگاہ میں شرفِ تہذیب عطا فرمائے، اور یہ مسلمانوں کے لئے نافع اور مفید ثابت ہو، آمین،
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ،

احقر

محمد تقی عثمانی

خادم دارِ معلوم کراچی

بیلہ الجمعہ ۳ جمادی الثانیہ ۱۴۹۶ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّيِّبِيْنَ الطَّاهِرِيْنَ

حقیقتِ تقلید

اس بات سے کہی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا کہ دین کی اصل دعوت یہ ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جائے، یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت بھی اس لئے واجب ہے کہ حضور نے اپنے قول و فعل سے احکام الہی کی ترجمانی فرمائی ہے، کوئی چیز حلال ہے یا کوئی چیز حرام؟ کیا جائز ہے یا کیا ناجائز؟ ان تمام معاملات میں خاندۃ اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت کرنی ہے، اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کے بجائے کسی اور کی اطاعت کرنے کا قائل ہو اور اس کو مستقبل بالذات شطاح سمجھتا ہو وہ یقیناً دائرۃ اسلام سے خارج ہے، لہذا ہر مسلمان کے لئے ضرور یہ ہے کہ وہ قرآن و سنہ کے احکام کی اطاعت کرے،

لیکن دس قرآن و سنت میں بعض احکام تو ایسے ہیں کہ جنہیں ہر معمولی لکھا پڑھا آدمی سمجھ سکتا ہے، ان میں کوئی اجمال، ابہام یا تعارض نہیں ہے، بلکہ جو شخص بھی انہیں پڑھے گا وہ کسی الجھن کے بغیر قرآن کا مطلب سمجھ لے گا، مثلاً دس قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

لَا يَغْتَابُ الْغَضَبُكُمْ بَعْضًا (الحجرات)

خبریں سے کوئی کسی کو نہیں چھپا کرے۔

جو شخص بھی عربی زبان جانتا ہو وہ اس ارشاد کے معنی سمجھ جائے گا، اور چونکہ نہ اس میں کوئی ابہام ہے اور نہ کوئی دوسری شرعی دلیل اس سے ٹکراتی ہے، اس لئے اس میں کوئی الجھن پیش نہیں آئے گی، یا مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

لَا فَعْسَ لِي يَحْرِيَنِي عَنِّي عَجَبِي

میں عربی کو کسی بھی پر کوئی فضیلت نہیں؟

یہ ارشاد بھی بالکل واضح ہے، اس میں کوئی چھپیدگی اور اشتباہ نہیں، ہر عربی دان بلا تکلف اس کا مطلب سمجھ سکتا ہے،

اس کے برعکس قرآن و سنت کے بہت سے احکام وہ جس جن میں کوئی ابہام یا اجال پایا جاتا ہے، اور کچھ ایسے بھی ہیں جو قرآن ہی کی کسی دوسری آیت یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کسی دوسری حدیث سے متعارف معلوم ہوتے ہیں، ہر ایک کی مثال ملاحظہ فرمائیے:-

(۱) قرآن کریم کا ارشاد: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَدَّنَّ بَيْنَ يَدَيْهِمَا ثَلَاثَةٌ مَرَّاتٍ﴾

اور جن عورتوں کو طلاق دیدی گئی ہو وہ تین "قر" گزرنے تک استظار کریں گی۔

اس آیت میں مطلقہ عورت کی حدت بیان کی گئی ہے، اور اس کے لئے تین "قر"

کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن "قر" کا لفظ عربی زبان میں "بعض" یا "ہواری" کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے اور "ظہر" یا "پاک" کے لئے بھی، اگر پہلے معنی لئے جائیں تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ مطلقہ کی حدت تین مہرہ ایام یا ہواری کا گزر جانا ہے، اور اگر دوسرے دو معنی لئے جائیں تو تین ظہر گزرنے سے عقد پوری ہوگی، اس موقع پر سادہ لے

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان میں سے کون سے معنی پر عمل کریں؟

(۲) ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

مَنْ لَمْ يَتْرُكِ الْمَخَابِرَةَ فَلَيْسَ بِمُحْرَّمٍ

من الله ورسوله (ابوداؤد)

جو شخص بٹائی کا کاروبار نہ چھوٹے وہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ میں ہے۔

اس حدیث میں بٹائی کی ممانعت کی گئی ہے، لیکن بٹائی کی بہت سی صورتیں ہیں یہ حدیث اس بارے میں خاموش ہے کہ یہاں بٹائی کی کوئی صورت مراد ہے یا بٹائی کی ہر صورت ناجائز ہوگی؟ یا بعض صورتیں جائز قرار پائیں گی، اور بعض ناجائز؟ حدیث میں ایک قسم کا اجمال پایا جا رہا ہے، جس کی وجہ سے یہ سوال سامنے آتا ہے کہ بٹائی کو عی الاطلاق ناجائز کہیں؟ یا اس میں کوئی تفصیل یا تقسیم ہے؟ (۳) ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-
مَنْ كَانَ لِمَا مِمَّا قِصْرًا عَدَا إِلَى مَا لَمْ يَكُنْ قِصْرًا حَتَّى
تُجْسَمَ كَأَكْرَى أَمْ هُوَ تَوَامِدٌ كَقَرَارِ اسْمِهِ يَحْيَى قَرَارَتِ بِنْتِ بَنِي تَيْمٍ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں جب امام قنوت کر رہا ہو تو مقتدی کو خاموش کھڑا رہنا چاہئے، دوسری حدیث آپ ہی کا ارشاد ہے:-

لَا تَصَلُّوا بِمَنْ لَمْ يَكُنْ قِصْرًا حَتَّى يَكُنْ قِصْرًا
جس شخص نے سورۃ فاتحہ پڑھی اس کی مناسبت نہیں ہوگی؟

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر شخص کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے، ان دونوں حدیثوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا پہلی حدیث کو اصل قرار دے کر یوں کہا جائے کہ دوسری حدیث میں صرف امام اور منفرد کو خطاب کیا گیا ہے اور مقتدی اس سے مستثنیٰ ہے، یا دوسری حدیث کو اصل قرار دے کر یوں کہا جائے کہ پہلی حدیث میں قنوت سے مراد سورۃ فاتحہ کے سوا کوئی دوسری سورۃ ہے اور سورۃ فاتحہ اس سے مستثنیٰ ہے؟

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قرآن وحدیث سے احکام کے مستنبط کرنے میں اس قسم کی بہت سی دشواریاں پیش آتی ہیں، اب ایک صورت قویہ کی کہ ہم اپنی فہم و

بصیرت پر اعتماد کر کے اس قسم کے معاملات میں خود کو فیصلہ کر لیں اور اس پر عمل کریں، اور دوسری صورت یہ ہے کہ اس قسم کے معاملات میں ان خود کو فیصلہ کرنے کے بجائے یہ دیکھیں کہ قرآن و سنت کے ان ارشادات سے ہمارے جلیل القدر اسلاف نے کیا سمجھا ہے؟ چنانچہ قرونِ اولیٰ کے جن بزرگوں کو ہم علوم قرآن و سنت کا زیادہ ماہر پائیں، ان کی فہم و بصیرت پر اعتماد کریں، اور انھوں نے جو کچھ سمجھا ہے اس کے مطابق عمل کریں،

اگر انصاف اور حقیقت پسندی سے کام لیا جائے تو ہمارے خیال کے مطابق اس بات میں دو رائے نہیں ہو سکتیں کہ ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت خطا ناک ہو، اور دوسری صورت بہت مختلط، یہ صرف تو اشیاء اور کسب نفسی ہی نہیں ایک ناقابل انکار حقیقت ہے، کہ علمِ دہم، زکاوت و حافظہ، دین و ریاضت، تقویٰ اور پرمیسیز نگاری، ہر اعتبار سے ہم اس قدر تہی دست ہیں کہ قرونِ اولیٰ کے علماء سے ہمیں کوئی نسبت نہیں، پھر جس مہارت ماحول میں قرآن کریم نازل ہوا تھا قرآنِ اولیٰ کے علماء اس سے بھی فریب ہیں، اور اس قرب کی بناء پر ان کے لئے قرآن و سنت کی مراد کو سمجھنا زیادہ آسان ہے، اس کے برخلاف ہم مجدد رسالت کے لئے عصر بعد پیدا ہوتے ہیں کہ ہماری لئے قرآن وحدیث کا مکمل پس منظر، اس کے نزول کے ماحول، اس زمانے کے طرز معاشرت اور طرز گفتگو کا ہونا اور بعینہ تصور بڑا مشکل ہے، حالانکہ کسی کی بات کو سمجھنے کے لئے ان تمام باتوں کی پوری واقفیت انتہائی ضروری ہے،

ان تمام باتوں کا لحاظ کرتے ہوئے اگر ہم اپنی فہم پر اعتماد کرنے کے بجائے قرآن و سنت کے مختلف تفسیر جمعیہ احکام میں اس مطلب کو اختیار کر لیں جو ہمارے اسلاف میں سے کسی عالم نے سمجھا ہے، تو کہا جائے گا کہ ہم نے فلاں عالم کی تقلید کی ہو یہ تقلید کی حقیقت! اگر میں اپنے مافی الضمیر کو صحیح سمجھا سکا ہوں تو یہ بات آپ پر واضح ہو گئی ہوگی کہ کسی امام یا مجتہد کی تقلید صرف اس موقع پر کی جاتی ہے جہاں قرآن و سنت سے کسی شخص کے سمجھنے میں کوئی دشواری ہو، خواہ اس بناء پر کہ قرآن

سنت کی عبارت کے ایک کڑا نہ معنی نکل سکتے ہوں، خواہ اس بناء پر کہ اس میں کوئی اجمال ہو یا اس بناء پر کہ اس میں نہ ہو۔ دل کی متعارض جوں جی تاخیر قرآن و سنت کے جو احکام قطعاً ہیں، یا جن میں کوئی اجمال و ابہام، تعارض یا اسی قسم کی کوئی الجھن نہیں ہو وہ ان کسی عام یہ مجتہد کی تفہید کی کوئی ضرورت نہیں، چنانچہ مشہور حنفی عالم علامہ عبد الغنی نابلسی تحریر فرماتے ہیں:-

فالأمر المتفق عليه المعلوم من الدين بالضرورة ولا يحتاج إلى التقليد فيه، لأحد الأمر بوجوب كفرة ضيعة الصلوة والصوم والزكاة والحج ونحوها وحرمة الزنا والفواحش وشرب الخمر والقتل والنسوة والغصب وما أشبه ذلك والأمر المختلف فيه هو الذي يحتاج إلى التقليد فيه.

پس وہ متفق مسائل جن کا دین میں ہوتا ہوا بوجہ معلوم ہے، ان میں امتزاج نہیں ہے کسی کے تقلید کی ضرورت نہیں، مثلاً نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج وغیرہ کی فرضیت، اور زنا، فواحش، شراب نوشی، قتل، جوری اور غصب وغیرہ کی حرمت، دراصل تقلید کی ضرورت ان مسائل میں پڑتی ہے جن میں علماء کا اختلاف رہا ہو،

اور علامہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

وأما الأحكام الشرعية فضرر بان: أحد ما علم ضرورة من دين الرسول صلى الله عليه وسلم كالصلوات الخمس والزكاة وصوم شهر رمضان والحج وتحریم الزنا وشرب الخمر وما أشبه ذلك، فهذا لا يجوز

التقليد فيه لأن الناس كلهم يشتركون في أدراكه
والعلمية، فلا معنى للتقليد فيه، وضرب آخر
لا يعلمه إلا بالنظر والاستدلال كقرع العباد
والعوامل والفروج والمناكعات وغير ذلك من
الاحكام، فهذا ايسوخ فيه التقليد بدليل قول الله
تعالى **وَأَسْكِنُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ**،
ولا فائدهنا التقليد في هذه المسائل التي هي من
فروع الدين لاحتمال كل واحد ان يعلم ذلك في
ايجاب ذلك قطع عن العايش وهلاك العروة التي
فوجب ان يسقط ^{منها} .

اور شرعی احکام کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ احکام ہیں جن کا جزو
دین ہونا براہ راست ہو، مثلاً پانچ نمازیں، زکوٰۃ، ... رمضان
کے روزے سچ، زنا اور شراب نوشی کی حرمت اور سی جیسے
دوسرے احکام، تو اس قسم میں تقلید جائز نہیں، کیونکہ ان چیزوں کا
علم تمام لوگوں کو ہوتا ہی ہو، لہذا اس میں تقلید کے کوئی معنی نہیں
اور دوسری قسم وہ ہیں جن کا علم فکر و نظر اور استدلال سے بغیر نہیں
ہو سکتا، جیسے عبادات و معاملات اور شاوری بیاہ کے شرعی
مسائل، اس قسم میں تقلید درست ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
فَأَسْكِنُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ، نیز اس لئے کہ اگر ہم دیکھیں
ان فروعی مسائل میں تقلید کو ممنوع کہیں تو اس کا مطلب ہوگا
کہ ہر شخص یا قاعدہ علوم دین کی تحصیل میں مستعد ہو، اور لوگوں پر

اس کو واجب کرنے سے زندگی کی نذر ضروریات بر بار ہو جائیں گی
اور کھیتوں اور مویشیوں کی جی ہی لازم آئے گی، لہذا ایسا حکم نہیں
دیا جاسکتا۔

اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں :-
”مسائل میں قسم کے ہیں، اول وہ جن میں نصوص متعارض ہیں،
دوم وہ جن میں نصوص متعارض نہیں، مگر وجوہ و معانی متعدد
کو محتمل ہوں، مگر اختلاف نظر سے کوئی معنی قریب کوئی بعید معلوم ہوتے
ہوں سوم وہ جن میں تعدد نہیں نہ ہوا و زان میں ایک ہی معنی
ہو سکتے ہوں، نہیں قسم اول میں رابع تعارض کے لئے مجتہد کو اجتہاد کی
اور غیر مجتہد کو تقلید کی ضرورت ہوگی، قسم ثانی ظنی الدلالة کہلاتی ہو
اس میں تعیین احوال احتمالات کے لئے اجتہاد و تقلید کی وجہ ہوگی
قسم ثالث ظنی الدلالة کہلاتی ہے، اس میں ہم بھی نہ اجتہاد کو جائز
کہتے ہیں نہ اس کی تقلید کو“

مذکورہ بالا گزارشات سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کسی امام یا مجتہد
کی تقلید کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ اسے ہدایت خود واجب الاطاعت سمجھ کر
اتباع کی جا رہی ہے، یا اسے شارع و شریعت بننے والا، قانون ساز کا درجہ دیکر
اس کی ہدایت کو واجب الاتباع سمجھا جا رہا ہے، بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے
کہ پیروی تو قرآن و سنت کی مقصود ہے، لیکن قرآن و سنت کی مراد کو سمجھنے کے
لئے بحیثیت شارع قانون ان کی بیان کی ہوئی تشریح و تفسیر را اعتماد کیا جا رہا ہو،
یہی وجہ ہے کہ قرآن و سنت کے قطعی احکام میں کسی امام یا مجتہد کی تقلید ضرور
نہیں سمجھی گئی، کیونکہ وہاں اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت

کا اصل مقصد اس کے بغیر آسانی حاصل ہو جاتا ہے،

یہ بات کہ جس امام کی تقلید کی جلتی ہے اسے صرف شارح قرار دیا جائے بذات خود واجب الاتباع نہ سمجھا جلتی ہے خود اصطلاح "تقلید" کے مفہوم میں داخل ہے، چنانچہ علامہ ابن ابیہائم اور علامہ ابن قیمؒ تقلید کی تعریف ان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

التقلید العمل بقول من نيس قوله احدى الحجج بلا

حجة منه.

تقلید کا مطلب یہ ہو کہ جس شخص کا قول کوئی مآخذ شریعت میں سے نہیں ہو

اس کے قول پر دلیل کا مطالبہ کئے بغیر عمل کر لینا۔

اس تعریف نے واضح کر دیا کہ مقلد اپنے امام کے قول کو مآخذ شریعت نہیں سمجھتا، کیونکہ مآخذ شریعت صرف قرآن و سنت (اور انہی کے ذیل میں اجماع و قیاس) ہیں، البتہ یہ سمجھ کر اس کے قول پر عمل کرتا ہے کہ چونکہ وہ قرآن و سنت کے علوم میں پوری بصیرت کا حامل ہے، اس لئے اس نے قرآن و سنت سے جو مطلب سمجھا ہے وہ میرے لئے زیادہ قابل اعتماد ہے،

اب آپ یہ نظر انصاف غور فرمائیے کہ اس عمل میں کوئی بات ایسی ہے جسے "گناہ" یا "شرک" کہا جاسکے؟ اگر کوئی شخص کسی امام کو شارح و قانون ساز یا بذات خود واجب الاماعت قرار دیتا جو حق بلاشبہ اس عمل کو شرک کہا جاسکتا ہے، لیکن کسی کو شارح قانون قرار دے کر اپنے مقابلے میں اس کی فہم و بصیرت پر اعتماد کرنا تو اقلاً کمال علم کے اس دور میں اس قدر ناگزیر ہے کہ اس سے کوئی مغر نہیں ہے۔

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ پاکستان میں جو قانون نافذ ہے وہ حکومت نے کتابی شکل میں معدون اور مرتب کر کے شائع کر رکھا ہے، لیکن ملک کے کروڑوں عوام میں

کئے آدمی ہیں جو براہ راست قانون کی عبارتیں دیکھ دیکھ کر اس پر عمل کر سکتے ہوں؛ بے پڑھے سمجھنے والے افراد کا تو کچھ کہنا ہی نہیں ہے، ملک کے نہ بہترین تعلیم یافتہ استاد جنہوں نے قانون کا باقاعدہ علم حاصل نہیں کیا، اعلیٰ درجہ کی انگریزی جاننے کے باوجود یہ جرأت نہیں کرتے کہ کسی قانونی مسئلے میں براہ راست قانون کی کتاب دیکھیں، اور اس پر عمل کریں، اس کے بجائے جب انھیں کوئی قانون سمجھنے کی ضرورت پیش آتی ہے تو وہ کسی ماہر وکیل کو تلاش کر کے اس کے قول پر عمل کرتے ہیں، کیا کوئی صحیح عقل انسان اس طریقہ عمل کا یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ انھوں نے اس وکیل کو قانون سازی کا اختیار دیا ہے اور وہ ملکی قانون کے بجائے دکاندار کو اپنا حکم تسلیم کرنے لگے ہیں؟

بالکل ایسی معاملہ قرآن و سنت کے احکام کے ہے، ہر ایک کی تشریح و تفسیر کے لئے ائمہ مجتہدین کی طرف رجوع کرنے اور ان پر اعتماد کرنے کا نام "تقلید" ہے، لہذا تقلید کرنے والے کو یہ الزام نہیں دیا جاسکتا کہ وہ قرآن و سنت کے بجائے ائمہ مجتہدین کا اتباع کر رہا ہے۔

تقلید کی دو صورتیں | پھر اس تقلید کی بھی دو صورتیں ہیں؛ ایک تو یہ کہ تقلید

ہر ایک مسئلے میں ایک عالم کا مسلک اختیار کیا جائے اور دوسرے مسئلے میں کسی دوسرے عالم کی رائے قبول کر لی جائے اس کو "تقلید مطلق" یا "تقلید عام" یا "تقلید غیر شخصی" کہتے ہیں، اور دوسری صورت یہ ہے کہ تقلید کے لئے کسی ایک مجتہد عالم کو اختیار کیا جائے، اور ہر ایک مسئلے میں اسی قانون اختیار کیا جائے، کہ "تقلید شخصی" کہا جاتا ہے۔

تقلید کی ان دونوں صورتوں کی حقیقت اس لئے زیادہ واضح نہیں ہے کہ ایک شخص براہ راست قرآن و سنت سے احکام مستنبط کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو وہ جب مجتہد کو قرآن و سنت کے مہم کا ماہر سمجھتا ہے اس کی فہم و بصیرت اور اس کے عقیدے پر اعتماد کر کے اس کی تشریحات کے مطابق عمل کرتا ہے، اور یہ وہ چیز ہے جس کا جو از جہد و حسب قرآن و سنت کے بہت سے دلائل سے ثابت ہے۔

قرآن کریم اور تقلید

تقلید کی جو حقیقت اور پریشان کی گئی ہے اس کی اصولی ہدایتیں خود قرآن کریم میں موجود ہیں :-

پہلی آیت | (۱) قرآن کریم کا ارشاد ہے :-
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا

الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا مِّنكُمْ (نساء : ۵۹)

”اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو،

اور اپنے آپ میں سے ”اولوالامر“ کی اطاعت کرو“

”اولوالامر“ کی تفسیر میں بعض حضرات نے تو یہ فرمایا کہ اس سے مراد مسلمان حکماء ہیں اور بعض حضرات نے فرمایا کہ اس سے فقہاء مراد ہیں، یہ دو مری تفسیر حضرت جابر بن عبد اللہؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت مجاہدؓ، حضرت عطاء بن ابی رباحؓ، حضرت عطاء بن السائبؓ، حضرت حسن بصریؓ، حضرت ابوالعالیہؓ اور دو مسکر بہت سے مفسرین سے منقول ہے، اور امام رازیؒ نے اسی تفسیر کو متعدد دلائل کے ذریعہ ترجیح دیتے ہوئے لکھا ہے :-

”اس آیت میں لفظ ”اولوالامر“ سے علماء مراد

ہیں اور اُن سے ہے“

اور امام ابو بکر جصاصؒ نے فرماتے ہیں کہ دونوں تفسیروں میں کوئی تعارض نہیں، بلکہ دونوں مراد ہیں، اور مطلب یہ ہے کہ حکماء کی اطاعت سیاسی معاملات میں کی جائے، اور علماء

طہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی یہ تفسیر معاویہ بن حجاج بن علی بن ابی طلحہ کے طریق سے مراد ہے، (ابن جریر ج ۵ ص ۸۸، جو ان کی روایات کا قوی ترین طریق ہے، (دیکھئے : الاتقان لفظ ۱۰) ۲ تفسیر کبیر ج ۳ ص ۳۳۳،

فقہاء کی مسائل شریعت کے باب میں، اور علماء ابن القیمؒ فرماتے ہیں کہ امر کی اطاعت کا نتیجہ بھی بالآخر علماء ہی کی اطاعت ہی کیونکہ امر اور نہی شرعی معاملات میں علماء کی اطاعت کے پابند ہیں طاعة الامراء تبع طاعة العلماء

ہر حال اس تفسیر کے مطابق آیت میں طاعوا کی یہ کہا گیا ہے کہ وہ اللہ اور رسولؐ کی اطاعت کریں اور ان علماء و فقہاء کی اطاعت کریں جو اللہ اور اس کے رسولؐ کی اطاعت پر عمل و عمل کے کلام کے شاہج یاں، اور اسی اطاعت کا اصطلاحی نام "تقلید" ہے، رہا اسی آیت کا اگلا جملہ جس میں ارشاد ہے کہ:

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ
إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ

”ہاں اگر کسی معاملے میں تمہارا ہم اختلاف ہو جائے تو اس معاملے کو اللہ اور اس کے رسولؐ کی طرف لوٹاؤ اور اللہ اور رسولؐ آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔“

سو یہ اس تفسیر کے مطابق مستقل جملہ ہے جس میں مجتہدین کو خطاب کیا گیا ہے، چنانچہ امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ "اولوالامر" کی تفسیر علماء سے کرنے کی تائید میں لکھتے ہیں:

وقوله تعالى عقيب ذلك فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ
إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ، يدل على أن أولى الأمر هم الفقهاء
لأنه مماثل لما من بطاعتهم ثم قال فَإِلَهُ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ
فَأَمْرُ أُولَى الْأَمْرِ مِنَ الْمُتَنَازِعِ فِيهِ الْإِتِّفَاقُ كَمَا بَيَّنَّا فِي كِتَابِنَا
مُسْتَقَرٌّ نَبِيَّتُهُ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ كَانَتْ الْعَامَّةُ وَ
مَنْ لَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ لَيْسَتْ هَذِهِ مَسْأَلَتُهُمْ لِأَنَّهُمْ

لا یعرفون کیفیت المراد الی کتاب اللہ والسنة ورجو
 ظلالها علی أحكام العبادت فثبت انه خطاب للعلماء
 ”اور دلو الامر کی اطاعت کا حکم دینے کے فوراً بعد اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان
 کہ ”اگر کسی معاملے میں تمہارے درمیان اختلاف ہو تو اس کو اللہ اور
 رسول کی طرف لوٹاؤ“ اس بات کی دلیل ہے کہ ”دلو الامر“ سے مراد فقہاء
 ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں کو ان کی اطاعت کا حکم دیا ہے
 لیکن سنا ”عظم“ اور ”فرما کر“ دلو الامر“ کو حکم دیا کہ جس معاملے میں ان کے
 درمیان اختلاف ہو اسے اللہ کی کتاب اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی سنت کی طرف لوٹاؤ، یہ حکم فقہاء ہی کو ہو سکتا ہے، کیونکہ جو احکام
 اور غیر اہل علم کا یہ مقام نہیں ہے، اس لئے کہ یہ اس بات کی واقفیت
 ہونے کے لئے کہ اللہ کی کتاب اور سنت کی طرف کسی معاملے کو لوٹانے کا کیا
 طریقہ ہے؟ اور انہیں یہ نیکو مسائل حفظ کرنے کے لئے دلالت
 کے طریقوں کا علم ہونا ہی لازماً ثابت ہوگا کہ یہ خطاب علماء کو ہے۔“

مشہور اہل حدیث عالم حضرت علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 نے بھی اپنی تفسیر میں یہ اعتراض فرمایا ہے کہ ”فان سنا عظم“ الخ کا خطاب مجتہدین
 کو ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-

والظاهر انه خطاب مستقل مستأنف موجه للمجتہدين
 ”اور ظاہر یہ ہے کہ یہ مستقل خطاب ہو جس میں روئے سخن مجتہدین
 کی طرف ہے۔“

لہذا اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں کہ جو لوگ اجتہاد کی اہلیت نہیں رکھتے وہ
 مختلف فیہ مسائل میں براہ راست قرآن و حدیث سے رجوع کر کے خود فیصلہ کیا کریں

۱۵ احکام القرآن ج ۲ ص ۲۵۴ ۱۶ تفسیر فتح البیان ج ۲ ص ۳۰۸ مطبعتہ

المصنعة قاہرہ

بلکہ پہلے جملے میں خطاب ان لوگوں کو ہے جو قرآن و سنت سے براہ راست احکام مستنبط نہیں کر سکتے، اور ان کا فریضہ یہ بتایا گیا ہے کہ وہ اللہ اور رسول کی اطاعت کریں، جس کا طریقہ یہ ہے کہ ”اولوالامر“ یعنی فقہاء سے مسائل پوچھیں، اور ان پر عمل کریں، اور دوسرے جملے میں خطاب مجتہدین کو ہے کہ وہ تنازعہ کے موقع پر کتاب اللہ اور سنت رسول کی طرف رجوع کیا کریں، اور اپنی اجتہادی بصیرت کو کام میں لا کر قرآن و سنت سے احکام نکالا کریں، لہذا پہلے جملے میں مقلدین کو تقلید کا حکم ہے، اور دوسرے جملے میں مجتہدین کو اجتہاد کا،

قرآن کریم کا ارشاد ہے:-

دوسری آیت

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْوَعْفِ
أَذْعَوْا بِهِمْ وَيُؤَدِّهِمْ إِلَى السَّيِّئِ وَأُولَى الْأَمْرِ
مِنْهُمْ لَعَلَّهُمَ يَلْعَنُ الْمُطَّوِّئِينَ مَعَهُمْ، (نساء: ۸۳)
”اور جب ان (عوام الناس) کے پاس امن یا خوف کی کوئی بات پہنچی
ہو تو یہ اس کی اشاعت کر دیتے ہیں، اور اگر یہ اس معاملے کو رسول
کی طرف یا اپنے ”اولوالامر“ کی طرف نوٹا دیتے تو ان میں سے جو لوگ
اس کے استنباط کے اہل ہیں وہ اس کی حقیقت کو خوب معلوم کر لیتے“

اس آیت کا پس منظر یہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے منافقین جنگ و امن کے بارے میں
بنت نئی افواہیں اڑاتے رہتے تھے، بعض سادہ لوح مسلمان ان افواہوں پر یقین
کر کے انہیں اور آگے بڑھا دیتے، اور اس سے شہر میں بد مزگی اور بد امنی پھیل
ہو جاتی تھی، آیت مذکورہ نے اہل ایمان کو اس طرز عمل سے منع کر کے انہیں اس
بات کی تلقین فرمائی کہ جنگ و امن کے بارے میں جو کوئی بات ان تک پہنچے وہ اس
کے مطابق از خود کوئی عمل کرنے کے بجائے اُسے ”اولوالامر“ تک پہنچا دیں، ان
میں سے جو حضرات تحقیق و استنباط کے اہل ہیں وہ معاملے کی تہہ تک پہنچ کر
حقیقت معلوم کر لیں گے، اور انہیں اس سے باخبر کر دیں گے، لہذا ان کا کام ان

اطلاعات پر از خود کوئی ایجنٹ لینا نہیں، بلکہ ان باتوں سے "اولوالامر" کو مطلع کر کے ان احکام کی تعمیل ہے،

یہ آیت اگرچہ ایک خاص معاملے میں نازل ہوئی ہے، لیکن جیسا کہ اصول تفسیر اور اصول فقہ کا مسلم قاعدہ ہے، آیات سے احکام و مسائل مستنبط کرنے کے لئے شان نزول کے خصوصی حالات کے بجائے آیت کے عمومی الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے، اس لئے اس آیت سے یہ اصولی ہدایت مل رہی ہے کہ جو لوگ تحقیق و نظر کی صلاحیت نہیں رکھتے ان کو اہل استنباط کی طرف رجوع کرنا چاہئے، اور وہ اپنی اجمہادی بصیرت کو کام میں لا کر جو راہ عمل متعین کریں اس پر عمل کرنا چاہئے، اور اسی کا نام تقلید ہے، چنانچہ امام رازیؒ اسی آیت کے تحت تحریر فرماتے ہیں:-

فثبت ان الاستنباط حجة، والقياس اما استنباط
ادخال فيه، فوجب ان يكون حجة اذا ثبت هذا
فقول: الآية دالة على امور اُحدها أن في احكام
الحوادث ما لا يعرف بالتصايل بالاستنباط وثانها
ان الاستنباط حجة، وثالثها ان العامي يجب عليه
تقليد العلماء في احكام الحوادث،

پس ثابت ہوا کہ استنباط حجت ہے، اور قیاس یا تو بذات خود مستنبط ہوتا ہے یا اس میں داخل ہوتا ہے، لہذا وہ بھی حجت ہوا، جب یہ بات طے ہو گئی تو اب ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت چند امور کی دلیل ہے، ایک یہ کہ بہت سے پیش آنے والے مسائل میں بعض امور ایسے ہوتے ہیں جو نص سے (مراعات) معلوم نہیں ہوتے، بلکہ ان کا حکم معلوم کرنے کے لئے استنباط کی ضرورت پڑتی ہے، دوسرے یہ کہ استنباط حجت ہے، اور تیسرے یہ کہ عام آدمی پر واجب ہے کہ وہ پیش آنے والے مسائل و احکام کے بارے میں علماء کی تقلید کرے،

بعض حضرات نے اس استدلال پر یہ اعتراض کیا ہو کہ یہ آیت جنگ کے مخصوص حالات پر مشتمل ہے، ہذا مادہ امن کے حالات کو اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس اعتراض کا جواب ہم شروع میں دیے چکے ہیں کہ اعتبار آیت کے عام الفاظ کا ہونا ہے نہ کہ شان نزول کے مخصوص حالات کا، چنانچہ امام رازیؒ اس اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں:-

ان قوله: وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ يَدْعُونَ إِلَٰهًا غَيْرِيَّ ۖ فَقَالَ أَلَا بِيَدِي وَأَمْرِي ۚ إِنَّ إِلَٰهَ الْإِنسَانِ إِلَٰهٌُ وَاحِدٌ ۚ أَلَا يَعْلَمُونَ ۚ
 في كل ما يتعلق بالعدوب وفيما يتعلق بسائر النواحي الشرعية، لأن الأمان والخوف حاصل في كل ما يتعلق بباب التكليف، فثبت أنه ليس في الآية ما يوجب تخصيصها بأمر واحد.

”اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ جب اُن کے سامنے امن یا خوف کا کوئی معاملہ آتا ہو الخ“ بالکل عام ہے جس میں جنگ کے حالات بھی داخل ہیں اور تمام شرعی مسائل بھی، اس لئے کہ امن اور خوف ایسی چیزیں ہیں کہ کلیات شرعیہ کا کوئی باب ان سے باہر نہیں، لہذا ثابت ہوا کہ آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جو اسے صرف جنگ کے حالات سے مخصوص کر دے۔“

امام ابو بکر جصاص رازی رحمہ اللہ علیہ نے بھی اس اعتراض کا یہی جواب نہایت تفصیل کے ساتھ دیا ہے، اور اس باب سے میں معنی شہادت کی بھی تردید فرمائی ہے یہی وجہ ہے کہ مشہور اہل حدیث عالم نواب صدیق حسن خان صاحب نے اسی آیت سے قیاس کے جواز پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے:-

الح عزیر: آدای فکر از مولانا محمد اسماعیل سلفی ص ۳۱، مکہ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۴۳
 تہ احکام القرآن المصنف ج ۲ ص ۲۶۳ باب طاعة الرسول صلی اللہ علیہ وسلم،

فی الایمان شامۃ الی جوان القیاس، وان من العلم
... ما ینزل بالاسفیاط

اگر آیت سے زمانہ امن کے بارے میں کوئی ہدایت نہیں ملتی تو قیاس کے جواز پر اس
سے استدلال کیسے درست ہو گیا؟

قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

تیسری آیت | فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّكَ عِنْدَ اللَّهِ بِرَءٍ

لَيْتَقَفَّهَؤُنَّ إِلَى اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامِ رُفُوعًا مِّنْهُمْ إِذَا رُجِعُوا
إِلَى اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامِ يَوْمَ الْقِيَامِ (التوبة: ۱۲۲)

پس کیوں نہ پہنچ پڑا ان کی بڑی جماعت میں سے ایک گروہ تاکہ
یہ لوگ دین میں تھقف حاصل کریں اور تاکہ ٹوٹنے کے بعد اپنی قوم کو

ہوشیار کریں شیعہ کہ وہ لوگ (اللہ کی نافرمانی سے) بچیں

اس آیت میں اس بات کی تائید کی گئی ہے کہ مسلمانوں میں تمام افراد کو جہاد
وغیرہ کے کاموں میں مشغول نہ ہو جانا چاہئے، بلکہ ان میں ایک جماعت ایسی ہونی
چاہئے جو اپنے شب و روز "تقفہ" (دین کی سمجھ) حاصل کرنے کے لئے وقف کر دے،
اور اپنا اور سنا بچھوٹا بطور کو بنائے، تاکہ یہ جماعت ان لوگوں کو حکام شریعت بتلائے
جو اپنے آپ کو تحصیل علم کے لئے قافیہ نہیں کر سکتے،

لہذا اس آیت نے علم کے لئے مخصوص ہو جانے والی جماعت پر یہ لازم کیا کہ
کہ وہ دوسروں کو احکام شریعت سے باخبر کرے، اور دوسروں کے لئے اس بات
کو ضروری قرار دیا کہ وہ ان کے بتلائے ہوئے احکام پر عمل کریں، اور اس طرح
اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے محفوظ رہیں، اور اسی کا نام تعلیم ہے، چنانچہ امام ابو بکر
جصاص رحمۃ اللہ علیہ اس آیت پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

فأوجب المصنف رما منذ أن هم وأقزم المتن دين قبول
تولاهم

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے عام لوگوں پر واجب کیا ہے کہ جب
علماء ان کو احکام، شریعت، بتا کر، جو مشیاء کریں تو وہ اللہ کی
طاعت فرمائیے، عجب، اور علماء کی بات مانیں۔

قرآن کریم کا ارشاد ہے :-
چوتھی آیت | فَأَسْأَلُكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ كَيْفَ تَعْلَمُونَ
(الفصل ۴۳، ولا نبیہ ۴۰)

”اگر تمہیں علم ہو تو احسنی ذکر سے پوچھ لو۔۔۔۔۔“

اس آیت میں یہ اصولی ہدایت دیدی گئی ہے کہ جو لوگ کسی علم و فن کے ماہر
نہ ہوں انہیں چاہئے کہ وہ اس علم و فن کے ماہرین سے پوچھ پوچھ کر عمل کیا کریں، اور
میں جیسے تقلید کہلاتی ہے، چنانچہ علامہ آوسیؒ لکھتے ہیں :-

فأستدل بها أيضا على وجوب المراجعة للعلماء فيما
لا يعلم وفي الاستدلال للجلال... السيوطي
استدل بها على جواز تقليد العامة في الفروع

اور اس آیت سے اس بات پر بھی استدلال کیا گیا ہے کہ جس چیز
کا علم خود نہ ہو اس میں علماء سے رجوع کرنا واجب ہے، اور علامہ
جلال الدین سیوطیؒ اسی مسئلہ میں لکھتے ہیں کہ اس آیت سے اس بات
پر استدلال کیا گیا ہے کہ عام آدمیوں کے لئے فروعی مسائل میں
تقلید جائز ہے۔“

اس پر بعض حضرات کو یہ شبہ ہونے لگتا ہے کہ یہ آیت ایک خاص موضوع سے متعلق ہے، اور وہ یہ کہ مشرکین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کرتے ہوئے یہ کہا کرتے تھے کہ ہمارے پاس کسی فرشتے کو رسول بنا کر کیوں نہیں بھیجا گیا، اس کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی، جس کے پورے الفاظ یہ ہیں :-
 وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاتَّبِعُوا
 أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۝

”اور ہم نے آپ سے پہلے بھی مرد ہی رسول بنا کر بھیجے ہیں جن پر ہم وحی نازل کرتے تھے، پس اگر تمہیں معلوم نہ ہو تو اہل الذکر سے

پوچھ لو۔“

”اہل الذکر“ سے مراد بعض مغتربین کے نزدیک علماء اہل کتاب ہیں، بعض کے نزدیک وہ اہل کتاب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مسلمان ہو گئے تھے، اور بعض کے نزدیک اہل فترہ، یعنی مسلمان، اور مطلب یہ ہے کہ یہ تمام حضرات اس حقیقت سے واقف ہیں کہ پچھلے تمام انبیاء علیہم السلام بشر تھے، ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا، لہذا آیت کا مبیاق و سباق تقید و اجہاد کے مفہوم سے متعلق نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت دلالت لفظ کے طور پر تقید کے مفہوم پر دلالت کر رہی ہے، ”اہل الذکر“ سے خواہ کوئی مراد ہو، لیکن ان کی طرف رجوع کرنے کا حکم ذاتی و اقصیت کی بناء پر دیا گیا ہے، اور یہ بات اسی وقت درست ہو سکتی ہے جب یہ اصول مان لیا جائے کہ ہر نواقض کو واقعہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ یہی وہ اصول ہے جس کی طرف یہ آیت رہنمائی کر رہی ہے، اور اسی سے تقید پر استدلال کیا جا رہا ہے، اور یہ بات ہم پہلے بھی واضح کر چکے ہیں کہ اصول تفسیر اور اصول فقہ کا یہ مسلم قاعدہ ہے ”العبرة بعصم اللفظ لا بخصوص المورد“ یعنی اعتبار آیت کے عمومی الفاظ کا ہوتا ہے نہ کہ خاص اس صورت کا جس کے لئے آیت نازل ہوئی ہے، لہذا آیت کا نزول اگرچہ خاص مشرکین کے لئے تھا، لیکن جواب میں ہوا ہے، لیکن چونکہ اس کے

الفاظ عام ہیں۔ اس لئے اس سے یہ اصول بڑا مشہور ثابت ہوتا ہے کہ جو لوگ خود علم نہ رکھتے ہوں انہیں ذیل علم کی طرف رجوع کرنا چاہئے اور یہی تقلید کا احساس ہے جبناہم خضیب بغدادی نے تحریر فرماتے ہیں:-

اما من يسوغ له التقليل فحق العامي الذي لا يعين فـ
طرق الاحكام الشرعية، فيجوز له ان يقلد عالما او
وليحمن بقوله قال الله تعالى "فاسئلكموا اهل الذکر
ان كنتم لا تعلمون" ^{سنن}

ترجمہ مسئلہ کہ تقلید کس کے لئے جائز ہے، سو یہ وہ عامی شخص ہے
جو احکام شرعیہ کے طریقہ نہیں جانتا پس اس کے لئے جائز ہے کہ
وہ کسی عالم کی تقلید کرے اور اس کے قول پر عمل کرے، اس لئے
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فاسئلكموا اهل الذکر" الخ

اس کے بعد خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند سے حضرت عمرو بن قیس کا قول
قل کہ ہر کہ آیت بالا میں اہل الذکر سے مراد اہل علم ہیں،

تقلید اور حدیث

ذکر آن کریم کی طرح بہت سی احادیث سے بھی تقلید کا جواز ثابت ہوتا ہے۔
ان میں سے چند درج ذیل ہیں:-

۱) عن حنیفۃ بن خالد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
انی لا ادری ما یلقانی فیکم، فاقصدوا یا ثمنین من بعدی
آئی بکر و عمر و رواہ الترمذی و ابن ماجہ و احمد
"حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں میں کتنا عرصہ تمہارا

۱) الفقیہ والمحقق الطیلبی بغدادی ج ۲ ص ۶۰، مصنف واد الائمہ، سحر ویرایض شمس ۱۳۸۹ھ

۲) درقاۃ المفاتیح ج ۵ ص ۵۲۹، ب مناقب ابی بکر و عمر،

دو میان رہوں گا! پس تم میرے بعد دو شخصوں کی اقتداء کرنا،
ایک ابو بکرؓ اور دوسرے عمرؓ

یہاں یہ بات بطور خاص قابل غور ہے کہ حدیث میں لفظ "اقتداء" استعمال کیا گیا ہے جو انتظامی امور میں کسی کی اطاعت کے لئے نہیں، بلکہ دینی امور میں کسی کی پیروی کے لئے استعمال ہوتا ہے، عربی لغت کے مشہور عالم ابن منظورؒ لکھتے ہیں: "الْعُدْوَانُ وَالْعُدْوَانُ مَا كَسَفَتْ بِهِ" یعنی قدوہ اس شخص کو کہتے ہیں جس کی سنت پر تم عمل کرو، آگے لکھتے ہیں: "الْعُدْوَانُ الْاِسْوَاءُ" قدوہ کے معنی یہاں اسوہ (یعنی نمونہ) قرآن کریم میں بھی یہ لفظ دینی امور میں انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی پیروی کے لئے استعمال ہوا ہے، ارشاد ہے:-

أُولَئِكَ الَّذِينَ يَهْدِي اللَّهُ لِمَا كَرِهُوا ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا قَدْ كَفَرُوا ۚ (النور: ۴۰)
"پس لوگ ہیں جنکو اللہ نے ہدایت دی ہے، پس تم انہی کی ہدایت کی
اقتداء کرو"

نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض وفات کے واقعہ میں ہے کہ:-
يقْتَدِي أَبُو بَكْرٍ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالنَّاسُ مَقْتَدُونَ بِصَلَاةِ أَبِي بَكْرٍ ۖ
حضرت ابو بکرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی اقتداء کر رہے
تھے اور لوگ حضرت ابو بکرؓ کی نماز کی اقتداء کر رہے تھے،
اور سند احمدؒ میں حضرت ابو داؤدؒ کی روایت ہے:-

جَلَسْتُ إِلَى شَيْبَةَ بْنِ عَثَانَ، فَقَالَ جَلَسَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
فِي جَلْسَةِ هَذَا، فَقَالَ لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ لَا أُدْعَى فِي

الکعبة صقل ولا یغدا الا قسمتهما بین الناس قال
قلت: لیس ذلک لذلک، قد سبق صاحبنا ثم یغدا
ذلک، فقال هما المران یقتلنی بھما،
”میں شیبہ بن عثمانؓ کے پاس بیٹھا تھا، انھوں نے کہا کہ (اکیڈن،
حضرت عمرؓ اسی جگہ بیٹھے تھے جہاں تم بیٹھے ہو وہ فرماتے گئے کہ میرا
ارادہ ہوتا ہے کہ کعبہ میں جتنا سونا چاندی ہوتا ہے وہ سب لوگوں
کے درمیان تقسیم کر دوں، شیبہؓ کہتے ہیں میں نے کہا کہ اس کا آپ
کو حق نہیں، کیونکہ آپ کے دونوں پیش رو صاحبانِ راء حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ نے ایسا نہیں کیا، اس پر
حضرت عمرؓ نے فرمایا وہ دونوں حضرات واقعی ایسے ہیں کہ ان کی
اقتدار کی جاتی چاہتے۔“

نیز مسند احمدؒ میں حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے ایک مجلس میں ارشاد فرمایا کہ: ابھی تمھاری مجلس میں ایک جتنی شخص داخل ہو گا
چنانچہ اس کے بعد ایک انصاری صحابی داخل ہوئے، دو ستر دن بھی ایسا ہی ہوا،
اور تیسرے دن بھی، اس پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ ایک دن ان انصاری صحابی کے
پاس پہنچ گئے، اور رات کو ان کے یہاں رہے، خیال یہ تھا کہ وہ بہت عبادت
کرتے ہوں گے، مگر دیکھا کہ انھوں نے صرف اسٹاکیا کہ سوتے وقت کچھ اذکار پڑھے
اور پھر فجر تک سوتے رہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان سے کہا:
”أردت أن أوی الیہ فی نظر ما عملک؟ فأفتدی بہ
فلم أزل تعمل کثیراً عمل“

۱۔ مسند احمدؒ ج ۳ ص ۴۱۰ مسند شیبہؓ بن عثمانؓ ۲۔ مسند حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے جواب
میں انصاری صحابی نے بتایا کہ میں عمل تو کوئی خاص نہیں کرتا البتہ میرے دل میں کسی سلطان کی عزت
سے کھوٹ نہیں ہر، نہ میں کسی پر حسد کرتا ہوں، بخیرہ اسوہ من طریق عبدالرزاق ثناء معمر عن الزہری
خبر الانس و ہوامنا و صحیح مسند احمدؒ ج ۳ ص ۱۶۶ مسند انسؓ

میں تو اس ارادے سے تھا کہ پاس رات گزارنے آیا تھا کہ تمہارا
عمل رنجھول اور اس کی اقتدار کروں۔

ان تمام مقامات پر ”اقتداء“ دینی امور میں کسی کی اتباع اور پیروی کے لئے
آیا ہے، خاص طور سے پہلی دو احادیث میں تو اس لفظ کا پہلا مال حضرت ابو بکرؓ
کے لئے اسی معنی میں ہوا ہے، لہذا مذکورہ بالا حدیث کا اصل مقصد دینی امور میں
حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ رضی اللہ عنہما کی اقتدار کا حکم دینا ہے، اور اسی کا نام تقلید ہے،
(۲) صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ
اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:۔

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ اَنْتَ اَعَابِنْتُمْ مِّنَ الْعِبَادِ
وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ، حَتّٰى اِذَا مَيَّتَ
عَالِمًا اَضَاعَ النَّاسُ رُبَّ مَا جَاءَهُمْ لَا فَنُفُوًا فَاَفْتَوْا بِغَيْرِ
عِلْمٍ فَضَلُّوا وَاُضِلُّوا۔

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ علم کو (دنیائے) اس طرح سے نہیں مٹاتا
کہ اُسے بندوں کے دل سے صلب کرے، بلکہ علم کو اس طرح اٹھا
کہ علماء کو اپنے پاس بٹلے گا، یہاں تک کہ جب کوئی عالم باقی
نہ چھوڑے گا تو لوگ جاہلون کو سردار بنائیں گے، ان سے سوالات
کئے جائیں گے تو وہ بغیر علم کے فتوے دیں گے، خود بھی گمراہ ہونگے
اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔“

اس حدیث میں واضح طور سے فتویٰ دینا علماء کا کام قرار دیا گیا ہے، جس کا
حاصل یہ ہے کہ لوگ اُن سے مسائل شرعیہ پوچھیں، وہ ان کا حکم بتائیں، اور لوگ
اس پر عمل کریں، یہی تقلید کا حاصل ہے،

پھر اس حدیث میں ایک اور بات بطور خاص قابل غور ہے، اور وہ یہ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے معاملے کی خبر دی ہے جس میں علماء مغفود ہو جائیں گئے، اور جاہل قسم کے لوگ فتوے دینے شروع کر دیں گے، یہاں سوال یہ کہ اس دور میں احکام شریعت پر عمل کرنے کی سوائے اس کے اور کیا صورت ہو سکتی ہے کہ وہ لوگ گمراہ ہوئے علماء کی تقلید کریں، کیونکہ جب زنجہ لوگوں میں کوئی عالم نہیں بچا تو نہ کوئی شخص براہ راست قرآن و سنت سے احکام مستنبط کرنے کا احمل رہا، اور نہ کسی زندہ عالم کی طرف رجوع کرنا اس کی قدرت میں ہو، کیونکہ کوئی عالم موجود ہی نہیں، لہذا احکام شریعت پر عمل کرنے کی اس کے سوا کوئی صورت نہیں رہتی کہ جو علماء وفات پانچھے ہیں ان کی نصایح و غیرہ کے ذریعہ ان کی تقلید کی جاوے۔ لہذا یہ حدیث اس بات پر دلالت مرقی ہے کہ جب تک علماء اہل اجتہاد موجود ہوں اس وقت تک ان سے مسائل معلوم کئے جائیں، اور ان کے فتووں پر عمل کیا جائے، اور جب کوئی عالم باقی نہ رہے تو اہل فتووں کو مجتہد سمجھ کر ان کے فتووں پر عمل کرنے کے بجائے گمراہ علماء میں سے کسی کی تقلید کی جائے،

۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

مَنْ كَتَبَ بغيرِ علمٍ كَانَ اِنْشَاءً عَلَى مَنْ اخْتَارَهُ وَاِهْلًا لِهَوَاهُ
 جو شخص بغیر علم کے فتویٰ دے گا اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا

یہ حدیث بھی تقلید کے جوہر پر مبنی واضح دلیل ہے، اس لئے کہ اگر تقلید جائز نہ ہوتی اور کسی کے فتوے پر دلیل کی تحقیق کے بغیر عمل جائز نہ ہوتا تو مذکورہ صورت میں سارا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہی کیوں ہوتا؟ بلکہ جس طرح مفتی کو بغیر علم کے فتویٰ دینے کا گناہ ہوتا اسی طرح سوال کرنے والے کو اس بات کا گناہ ہونا چاہئے تھا کہ

اس نے فتوے کی صحت کی کیوں تحقیق نہیں کی؟ البتہ اس پر یہ واضح فرمادیا کہ جو شخص خود عالم نہ ہو اس کا فریضہ صرف اس قدر ہو کہ وہ کسی ایسے شخص سے مسئلہ پرچندے جو اس کی معلومات کے مطابق قرآن و سنت کا علم رکھتا ہو اس کے بعد اگر وہ عالم اسے غلط مسئلہ بتائے گا تو اس کا گناہ پرچھنے والے پر نہیں ہوگا، بلکہ بتانے والے پر ہوگا۔

(۴) حضرت ابراہیم بن عبد الرحمن العتہ ریگی سے روایت ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

يُحْصَلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَنْ وَلَدِهِ يَتَفَوَّنَ عَنْهُ سَمْعُهُ
الْعَالِيْنَ وَاتَّعَانَ الْمُبْطِلِيْنَ وَتَوَلَّى مِلَّ الْجَاهِلِيْنَ،
(رہا الیسیہ یعنی فی المذات علیٰ)

ہر آنے والی نس کے فخر لوگ اس علم دین کے حامل ہوں گے جو اس
نظر کرنے والوں کی تحریف کو باطل پرستوں کے جھوٹے دعوؤں کو
ادرجا ہوں کی تاویلات کو دور کریں گے۔

اس حدیث میں جاہلوں کی تاویلات کی مذمت کی گئی ہے، اور بتایا گیا ہے کہ
ان تاویلات کی تردید علماء کا فریضہ ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ قرآن و سنت
کے علوم میں مجتہدانہ بصیرت نہیں رکھتے انھیں ایسی فہم پر اعتماد کر کے احکام قرآن و
سنت کی تاویل نہیں کرنی چاہیے، بلکہ قرآن و سنت کی صحیح مراد سمجھنے کے لئے اہل علم
کی طرف رجوع کرنا چاہیے، اور اسی کا نام ”تقلید“ ہے، پھر یہاں یہ بات بھی قابل غور
ہے کہ قرآن و سنت میں تاویلات وہی شخص کر سکتا ہو جسے کچھ تھوڑی بہت شد بد جو
لیکن ایسے شخص کو بھی حدیث میں ”جاہل“ قرار دیا گیا ہو اور اس کی تاویل کی مذمت
کی گئی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ قرآن و سنت سے احکام و مسائل کے استنباط کے لئے

عربی زبان وغیرہ کی معمولی شد بد کافی نہیں۔ بلکہ اس میں مجتہدان بصیرت کی ضرورت ہوگا۔
 ۵۔ صحیح بخاری میں تعلیقاً اور صحیح مسلم میں مسنداً حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ بعض صحابہؓ جماعت میں در رہے اُنے لگے تھے: تو آپؐ نے انھیں جلدی آنے اور اگلی صفوں میں نماز پڑھنے کی تاکید فرمائی، اور ساتھ ہی فرمایا:-

ایستقوا لی ولیاً تم من یکسم من بعدکم
 ”تم مجھے دیکھ دیکھ کر میری اقتدار کرو اور تمہارے بعد والے
 لوگ تمہیں دیکھ دیکھ کر تمہاری اقتدار کریں۔“

اس کا ایک مطلب تو یہ بھی کہ اگلی صفوں کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ دیکھ کر آپؐ کی اقتدار کریں، اور پچھلی صفوں کے لوگ اگلی صف کے لوگوں کو دیکھ کر اُن کی اقتدار کریں، اس کے علاوہ اس کا دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ صحابہ کرامؓ جلدی آیا کریں، تاکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق نماز کو اچھی طرح دیکھ لیں، کیونکہ صحابہؓ کے بعد جو تسلیں آئیں گی وہ صحابہؓ کی تقلیداران کی اتباع کریں گی، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:-

وقیل معناه تقدموا منی بالحکم الشرعیۃ، ولیستعلم
 منکم التباعون بعدکم وکذا لک انبیاءہم الی۔۔
 انقرا من الدنیا۔

”بعض حضرات نے اس حدیث کا مطلب یہ بتایا کہ تم مجھ سے احکام شریعت سیکھ لو، اور تمہارے بعد والے تابعین تم سے سیکھیں، اور اسی طرح اُن کے متبعین ان سے سیکھیں، اور یہ دوسلہ دنیا کے خاتمے تک چلتا رہے۔“

۱۔ مسند احمد میں حضرت سہل بن معاویہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں،

ان امرأة اتته فقلت يا رسول الله انطلق زوجي

عائتي او كنت اقتدي بصلاته اذ ائسني وبغله كل

فاخبرني بعمل يبلغني عمله حتى يرحم الله الخ

ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر

ہوئی، اور عرض کیا، کہ یا رسول اللہ! میرا شوہر جہاد کے لئے چلا گیا

ہے، اور جب وہ نماز پڑھتا تو میں اس کی پیروی کرتی تھی، اور

اس کے تمام افعال کی اقتداء کرتی تھی، اب آپ مجھے کوئی ایسا

عمل بتادیجئے جو مجھے اس کے من (یعنی جہاد) کے برابر سمجھائیے

یہاں اس خاتون نے ہر اچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ

میں اپنے شوہر کی معرفت نماز میں نہیں، بلکہ تمام افعال میں اقتداء کرتی ہوں،

لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کوئی تکیہ نہیں فرمایا،

۲۔ جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص میں دو خصلتیں ہوں گی اللہ تعالیٰ

اسے شاکر و صابر رکھے گا، وہ شخصیتیں یہ ہیں۔

مَنْ قَطُرَ فِي دِينِهِ أَلَى مَنْ هُوَ فَوْقَهُ فَاقْتَدَى بِهِ

وَنَظَرَ فِي دُنْيَا أَلَى مَنْ هُوَ دُونَهُ فَحَسَمَ اللَّهُ

جُودَ شَخْصٍ دِينَ كَـمَعَالِيهِ يَسْأَلُنِي سَـ بَلَدٍ مَرْتَبَةٍ شَخْصٍ كَوَسْجَةٍ

اور اس کی اقتداء کرے، اور دنیا کے معاملے میں نیچے کے شخص کو

۳۔ مسند احمد ج ۳ ص ۳۹۹ مسند معاذ بن انسؓ، واور وہ ابوشامہؓ نے جمع الزوائد

وقال درود احمد وفيه زبان بن فائز وثقة الوحاتر وضحف جماعة وبقية رجاله فقلت

(الفتح الرباني ج ۱۳ ص ۱۶ فصل انجاء ہدین)۔

دیکھئے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے کہ اس نے مجھ سے اچھی کتاب
میں لکھا ہے

عہد صحابہ اور تقلید مطلق

چنانچہ عہد صحابہؓ میں بکثرت تقلید پر عمل ہوتا رہا ہے، یعنی جو حضرات صحابہؓ تحصیل
علم میں زیادہ وقت صرف نہیں کر سکتے تھے یا کسی خاص مسئلے میں اپنے اجتہاد سے کوئی
فیصلہ نہیں کر پاتے تھے وہ دوسرے فقہار صحابہؓ سے پوچھ پوچھ کر عمل کیا کرتے تھے، اور
حضرات میں تقلید مطلق اور تقلید شخص یا دونوں صورتوں کا ذکر ملتا ہے، خاص طور سے
تقلید مطلق کی مثالیں تو اس کثرت سے ہیں کہ ان سے پوری ایک کتاب تیار ہو سکتی ہے
ان میں سے چند مثالیں درج ذیل ہیں :-

(۱) عن ابن عباسؓ قال خطب عمر بن الخطاب الناس
بالجماعة وقال يا ايها الناس من اراد ان يسأل عن
العلم ان فليأت ابي بن كعبؓ، ومن اراد ان يسأل عن
الف الف فليأت زيد بن ثابتؓ، ومن اراد ان يسأل عن
الفقة فليأت معاذ بن جبلؓ، ومن اراد ان يسأل عن
المال فليأتني فالت الله جعلني لذي النياوقا سماءا رسولاً
الطبرانی فی الاوسط

لے جات ترمذی بشرح ابن العربیؒ ج ۹ ص ۳۱۰ ابواب القیام باب بدرجہ،
لے ذکرہ البیہقیؒ قال: "وفیہ یطمان بن داؤد بن یحییٰ علمائے اہل ذکرہ ورجح الزوائد ج ۳ ص ۳۲
باب اخذ کل علم من اہلہ قلت: ذکرہ ابن ابی حاتمؒ فی الجرح والتعمیل ج ۲ قسم ۱ ص ۱۱۱
والخطیبؒ فی التایخ بغداد ج ۱ ص ۶۶ فلم یصف احدہما بجرح ولا بتعمیل، وہو ابن داؤد
بن یحییٰ، نفی

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جابیہ کے مقام پر خطبہ دیا، اور فرمایا: اے لوگو! جو شخص قرآن کے بارے میں کچھ دیکھنا چاہتا ہو وہ ابی بن کعبؓ کے پاس جائے، جو میراث کے احکام کے بارے میں پوچھنا چاہے وہ زید بن ثابتؓ کے پاس جائے، اور جو شخص فقہ کے بارے میں پوچھنا چاہے وہ معاذ بن جبلؓ کے پاس جائے، اور جو شخص مال کے بارے میں سوال کرنا چاہے وہ میرے پاس آجائے، اس لئے کہ اللہ نے مجھے اس کا والی اور تقسیم کنندہ

بنایا ہے ۱۱

اس خطبے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو عام طور پر یہ ہدایت فرمائی کہ تفسیر، فرائض اور فقہ کے معاملات میں ان ممتاز علماء سے رجوع کر کے ان سے معلومات کیا کریں، اور ظاہر ہے کہ ہر شخص حلال سمجھنے کا اہل نہیں ہوتا، اس لئے یہ حکم دونوں صورتوں کو شامل ہے کہ جو لوگ اہل ہوں وہ ان علماء سے دلائل بھی سمجھیں اور جو اہل نہ ہوں وہ محض ان کے اقوال پر اعتماد کر کے ان کے بتائے ہوئے مسائل پر عمل کریں، جس کا نام تقلید ہے، چنانچہ صحابہ کرامؓ میں سے جو حضرات اپنے آپ کو اہل استنباط و اجتہاد نہیں سمجھتے تھے وہ فقہاء صحابہؓ سے رجوع کرتے دیکھتے ان سے دلائل کی تحقیق نہیں فرماتے تھے، بلکہ ان کے بتائے ہوئے مسائل پر اعتماد کر کے عمل فرماتے تھے، جس کی نظیریں آگے آرہی ہیں:-

۲۔ عن سالم بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن عمرؓ: أنه

سئل عن الرجل يكون له الدين على الرجل الى

أجل فيضع عنه صاحب الحق ويحمله الآخر، فذكر

ذلك عبد الله بن عمرؓ ونحوه.

انہ قد م علی عمرین الخطابؓ یوم النحر قد کوز لک
 لہ فقال عمر بن الخطابؓ أصبح ما یستح المعتمرون ثم
 قد علنت فاذا اذ رکعت الحج قایلًا فما حیج وأهلی
 ما استیسرون اہلہیؓ

حضرت سلیمان بن عیساؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوالایوبؓ انصار
 حج کے ارادے سے نکلے یہاں تک کہ جب مکہ کربہ کے راستہ میں
 تازیہ کے مقام تک پہنچے تو ان کی سواریاں گم ہو گئیں، اور وہ
 یوم النحر (نزدی الحج) میں جبکہ حج ہو چکا تھا، حضرت عمرؓ
 کے پاس پہنچے اور ان سے یہ واقعہ ذکر کیا، حضرت عمرؓ نے
 فرمایا کہ تم وہ ایکان اور اگر جو عمرہ والہ اور اگر ہے (یعنی طہا
 اور سعی) اس طرح تمہارا احرام کھل جائے گا، پھر اگلے سال
 جب حج کا زمانہ آئے تو دوبارہ حج کرو، اور جو قربانی میسر ہو
 ذبح کرو۔

یہاں بھی نہ حضرت ابوالایوبؓ انصارؓ نے مسئلہ کی دلیل پوچھی اور حضرت
 عمرؓ نے بتائی، بلکہ حضرت عمرؓ کے علم و فہم پر عطا کر کے عمل فرمایا، اسی کو
 تقلید کہتے ہیں،

۵) عن مصعب بن سعد قال کان ابی اذ اصلى فی المسجد
 تجوزوا ثم التکوم والسجود والصلوة واذا صلی
 فی البیت اخطأ التکوم والسجود والصلوة، قلت
 یا اباستاه اذا صلیت فی المسجد تجوزت واذا صلیت
 فی البیت اخطأت؟ قال یا بنی انا اضعه یقتدی

بنائو والہ الطبرانی فی التکبیر ووجاہہ رجال الصحیحؒ

حضرت مسدب بن سعد فرماتے ہیں کہ میرے والد حضرت سعد بن ابی وقاصؓ جب مسجد میں نماز پڑھتے تو رکوع اور سجود پورا تو کر لیتے مگر اختصار سے کام لیتے اور جب گھر میں نماز پڑھتے تو رکوع سجود اور نماز کے دستکراکان (طویل فرماتے) میں نے عرض کیا اباجان! آپ جب مسجد میں نماز پڑھتے ہیں تو اختصار سے کام لیتے ہیں اور جب گھر میں پڑھتے ہیں تو طویل نماز پڑھتے ہیں.....

..... حضرت سعدؓ نے جواب دیا کہ بیٹے! ہم لوگوں کے امام ہیں لوگ ہماری اقتداء کرتے ہیں (یعنی لوگ ہمیں طویل نماز پڑھتے دیکھیں گے تو اتنی لمبی نماز پڑھنا ضروری سمجھیں گے) اور جاوید اس کی پابندی شروع کر دیں گے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عام لوگ صحابہ کرامؓ کے صرف اقوال ہی کی تقلید نہیں کرتے تھے بلکہ بڑے صحابہؓ کا صرف عمل دیکھ کر اس کی بھی تقلید کی جاتی تھی اور ظاہر ہے کہ عمل دیکھ کر اس کی اقتداء کرنے میں دلائل کی تحقیق کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اسی لئے یہ حضرات اپنے عمل میں اتنی باریکیوں کا بھی لحاظ رکھتے تھے، (۱) اسی طرح نفعاً امام مالکؒ میں روایت ہے:-

اب عمر بن الخطابؓ رأى علي طلحة بن عبيد الله
ثوباً مصبوعاً وهو يحرم فقال عمر: طالع هذا الشراب
المصبوع بالطلحة! فقال طلحة بن عبيد الله:
يا امير المؤمنين اننا هو من رافقنا عمر: استكم
ايها الزهط اثمته يقتدى بكم الناس، فلان

رجلاً جاهلاً رأى هذا الثوب فقال ان طلحة بن عبيد الله قد كان يلبس الثياب المصبغة في الجحيم فلا تلبسوا ايها الرهط شيئا من هذه الثياب المصبغة حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ کو دیکھ کر انھوں نے احرام کی حالت میں رنگا برادیا کپڑا پہن رکھا کہ حضرت عمرؓ نے اُن سے کہا، اے طلحہ! یہ رنگا برادیا کپڑا کیسا! حضرت طلحہؓ نے جواب دیا، امیر المؤمنین! یہ تو گہرے دھڑے (جس میں خوشبو نہیں ہوتی) اور بغیر خوشبو کے رنگین کپڑا پہنتا جا رہا ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا، آپ حضرات اعام و مقتدار ہیں، لوگ آپ کی اقتدار کرتے ہیں، لہذا اگر کوئی ناواقف آدمی (آپ کے جسم پر) یہ کپڑا دیکھے گا تو وہ یہ کہوگا کہ طلحہ بن عبید اللہؓ احرام کی حالت میں رنگے ہوئے کپڑے پہنا کرتے تھے (لہذا ہر قسم کے رنگین کپڑے پہنتا جا رہا ہے، چنانچہ وہ خوشبو والے رنگین کپڑے بھی پہنتے تھے، لہذا آپ حضرات اس قسم کے رنگے ہوئے کپڑے نہ پہنا کریں)۔

(۴) اسی طرح ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کو دغا قسم کے موزے پہنے ہوئے دیکھا تو فرمایا:-

عزمت عليك ألا تزرعتهما، فأني أخاف أن ينظر الناس إليك فيقتدون بك،

میں نہیں قسم دیتا ہوں کہ اُن کو نارود، اس لئے کہ مجھے خوف ہے

۱۔ مسند احمد ج ۱ ص ۱۹۲، احادیث عبدالرحمن بن عوفؓ، ۵۔ الاستیعاب لابن عبد الرحمن تحت (الاصابة) ج ۲ ص ۳۱۵، والاصابة للحافظ ابن حجر ج ۲ ص ۳۶۱ و اعلام الموقعین (ابن قیم ج ۲ ص ۱۴۰)

کو لوگ نہیں سمجھیں گے تو تمہاری افتدائہ کریں گے:

مذکورہ بالا تینوں واقعات اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ صحابہ کرامؓ میں سے جو حضرات علم و فہم میں امتیازی مقام رکھتے تھے، ان کے صرف اقوال اور فتویٰ کی نہیں بلکہ ان کے افعال کی بھی تقلید اور اتباع کی جاتی تھی، جس میں دلائل معلوم کرنے کا سبیل یہ نہیں رہتا، ایسی وجہ سے حضرات اپنے عمل میں خود بھی بہت محتاط رہتے تھے، اور دوسروں کو بھی محتاط رہنے کی تاکید فرماتے تھے،

(۸) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ بھیجا، اور اہل کوفہ کے نام ایک خط میں تحریر فرمایا:-

اِنِّیْ قَدْ بَعَثْتُ اِلَیْكُمْ بَعْسًا مِنْ یَّاسِرٍ اَمِیْرًا، وَعَبْدِیْ
بْنِ مَسْعُوْدٍ مَعْلَمًا وَوَزِیْرًا، وَهَما مِنَ النَّجَبِ اَوْ مِنْ اَصْحَابِ
رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ مِنْ اَهْلِ بَدْرٍ فَاتَّقُوا
بِهِمَا مَا سَعَوْا مِنْ قَوْلٍ عَمَّا

”میں نے تمہارے پاس عمرو بن یاسرؓ کو امیر بنا کر اور عبداللہ بن مسعودؓ کو معلم اور وزیر بنا کر بھیجا ہے، اور یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ میں سے ہیں اور انہیں بدر میں سے ہیں، پس تم ان کی افتدائہ کر دو اور ان کی بات سنو۔“

(۹) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ قضاء کے اصول بتانے پر فرماتے ہیں:-

فَمَنْ عَزَّزَ لَمْ يَتَكَبَّرْ قَضَاءُ يَوْمَ الْقِيَامِ فَلْيَقْضِ بِمَا فِیْ
كِتَابِ اللّٰهِ اِنْ اَنْ جَاءَهُ اَمْرٌ لَیْسَ فِیْ كِتَابِ اللّٰهِ فَلْيَقْضِ
بِمَا قَضٰی بِهِ نَبِیُّہٗ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فَاِنْ جَاءَهُ اَمْرٌ
لَیْسَ فِیْ كِتَابِ اللّٰهِ وَلَا قَضٰی بِهِ نَبِیِّہٗ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ فَلْيَقْضِ
قَضٰی بِلِیِّ الصَّالِحِیْنَ، اِنْ جَاءَهُ اَمْرٌ لَیْسَ فِیْ كِتَابِ اللّٰهِ
وَلَا قَضٰی بِهِ نَبِیِّہٗ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ وَلَا قَضٰی بِهِ
الْعَمَّالِیْنَ فَلْيَجْتَنِبْ رَأِیَہٗ۔ (ابو حاشیہ بر مسند احمد)

”آج کے بعد جس شخص کو قضا کا معاملہ پیش آئے اسے چاہئے کہ وہ کتاب اللہ سے فیصلہ کرے، پھر اگر اس کے سامنے کوئی ایسا معاملہ آجائے جو کتاب اللہ میں نہیں ہے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فیصلہ کیا ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، پھر اگر کوئی ایسا معاملہ آجائے جو کتاب اللہ میں ہو اور نہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ ہو تو صاحبین نے جو فیصلہ کیا ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، اور اگر ایسا معاملہ پیش آجائے جو کتاب اللہ میں ہو اور نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں کوئی فیصلہ کیا ہو، اور نہ صاحبین نے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرے۔“

اس روایت میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ لے چار درجے بیان فرمائے ہیں، پہلے قرآن کریم، پھر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، پھر صاحبین کے فیصلے، پھر اجتہاد و قیاس، یہاں جو بات بطور خاص قابل غور یہ ہے کہ اس بات میں کسی بھی ہوش مند کو اختلاف نہیں ہو سکتا، کہ پہلے کتاب اللہ اور پھر سنت کی طرف رجوع کرنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کتاب اللہ کی طرف رجوع کرتے ہوئے سنت سے بالکل قطع نظر کر لی جائے، یعنی کتاب اللہ کا مفہوم صرف اپنی رائے سے معین کیا جائے، اور اگر سنت اس مفہوم کے خلاف نظر آئے تو اسے چھوڑ دیا جائے، بلکہ بال اتفاق علماء اس کا مطلب یہ ہے کہ کتاب اللہ کی تفسیر میں سنت سے کام لیا جائے گا، اور کتاب اللہ کی تشریح سنت کی روشنی میں کی جائے گی درہم کہا جاسکتا ہے کہ زاتی کا حکم قرآن میں موجود ہے کہ اس کو سو کوڑے لگائے جائیں لہذا سنت کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں، اور حجیم کا حکم (معاذ اللہ) کتاب اللہ

کے خلاف ہونے کی وجہ سے بے اصل ہے، ظاہر ہے کہ یہ طرزِ استدلال باجماعِ امت غلط ہے۔

بالکل اسی طرح صاحبین کے فیصلوں کو مجسریہ نمبر پر رکھنے کا مطلب یہ برگز نہیں، بلکہ کتاب و سنت کی تشریح کرتے ہوئے صاحبین کے فیصلوں سے بالکل قطع نظر کرنی جائے، بلکہ اس کا مطلب بھی یہ ہو کہ کتاب و سنت کی تشریح صاحبین کے فیصلوں کی روشنی میں کی جائے، اور تقلید کا حاصل بھی یہی ہے کہ کتاب و سنت کے جو احکام قطعی طور پر واضح نہ ہوں ان کے مختلف مضمّن معانی میں سے کسی ایک معنی کو یقین کرنے کے لئے کسی مجتہد کے قول کا سہارا لیا جائے، جیسا کہ پیچھے اس کی تشریح گزر چکی ہے،

پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے یہ حکم اس شخص کو دیا ہے، جسے قہار کے منصب پر نائز کیا ہو، لہذا اس سے یہ معلوم ہوا کہ تقلید صرف جاہل اور آن پڑھ ہی کا کام نہیں، بلکہ علماء کو بھی اپنی اجتہادی آراء پر بھروسہ کرنے کے بجائے اپنے زیادہ علم رکھنے والے اسلاف کی طرہ پر رجوع کرنا چاہئے، (یہ اور بات ہے کہ ایک بالکل جاہل شخص کی تقلید اور ایک متبحر عالم کی تقلید میں فرق ہوتا ہے، جس کی تشریح آگے آرہا ہے)

(۱۰) حضرت سالم بن عبداللہؓ فرماتے ہیں :-

كان ابن عمر لا يقرأ خلف الأمام، قال: فقلت

القاسم بن محمد عن ذلك فقال: ان تركت فقد

تركه فاستيقضتني بهم واني قرأت فقد قرأت فاستيقضتني بهم، وكان القاسم ممن لا يقرأ.

بالله

۱۔ مذکور بالا تشریح سے علامہ ابن القیمؒ کے ان تمام اعتراضات کا جواب ہو جاتا ہے جو

نے اس روایت کے استدلال پر وارد کیے ہیں، و اعلام الموقعین ج ۲ ص ۸۰ ۱۔ مولانا محمد

ص ۹۰ طبع اصح المطابع باب خزانة خلف الامام و فيه اسانيد بن زبارة و في نسخة يحيى بن معين ابن زبارة

و ضعف بعضهم قال الحافظ في التقریب مؤلف بهم،

حضرت ابن عمرؓ امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے، اور حضرت قاسم بن محمدؓ سے اس بارے میں پوچھا اس پر انھوں نے فرمایا: اگر تم (امام کے پیچھے قرأت) ترک کر دو تو بھی گناہ نہیں ہے، کیونکہ بہت سے ایسے لوگوں نے قرأت قطعہ الامام کو ترک کیا جو جو قابل اقتداء ہیں، اور اگر قراءہ کر دو تو بھی گناہ نہیں ہے، کیونکہ بہت سے ایسے لوگوں نے قرأت کی جو قابل اقتداء ہیں، اور خود قاسم بن محمدؓ قرأت

ملاحظہ فرمائیے: حضرت قاسم بن محمدؓ کبار تابعین اور مدینہ منورہ کے فقہاء سب سے ہیں، اور ان کا یہ مقدمہ صراحۃً اس پر دلالت کر رہا ہے کہ جہاں دلائل متعارض ہوں وہاں جس امام کی دیکھ سکتی ہے ساتھ تقلید کر لی جائے تو ہرگز (۱) کنز العمال میں طبقات ابن سعدؓ کے حوالے سے روایت ہے:-

عن الحسن انہ سأل رجلاً اقرب من ما وہذا السقاية التي في المسجد فانها صدقة، قال الحسن: قد شرب أبو بكر وعمر من سقاية أم سعد، فذمہ؟ حضرت حسنؓ نے کسی نے پوچھا: کیا آپؓ سجدے پانی پیتے ہیں؟ حالانکہ وہ تو صدقہ کلمہ؟ حضرت حسنؓ نے جواب دیا: حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے ام سعدؓ کی سبیل سے پانی پیا ہے، تو اگر میں نے نہ لیا تو کیا ہوا؟

ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں حضرت حسنؓ نے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے عمل کے سوا کوئی دوسری دلیل پیش نہیں کی، گویا حضراتِ شیعینؓ کی تقلید فرمائی، یہ چند مثالیں مصرعی طور سے عرض کر دی گئیں، ورنہ کتب آثار ایسے واقعات سے بھر جیں، علامہ ابن قیمؒ فرماتے ہیں کہ:-

طائفة من حلفاء منہم الفتوى من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بين

رجل وامرأتہ،

صحابہ کرامؓ میں سے جن حضرات کے فتاویٰ محفوظ ہیں ان کی
تعداد ایک سو تیس سے کچھ اوپر ہے، ان میں مروجہ داخل ہیں،
اور غور میں بھی

اور صحابہ کرامؓ کے ان فتروں میں دونوں طریقے رائج تھے، بعض اوقات بعض
فتویٰ کے ساتھ کتاب و سنت سے اس کی دلیل بھی بیان فرماتے، اور بعض اوقات
دلیل بتائے بغیر صرف حکم کی نشان دہی فرماتے، جس کی چند مثالیں اوپر گلدی ہیں
اور مزید بہت سی مثالیں موطا امام مالکؒ، کتاب الآثار للامام ابی حنیفہؒ، مصنف
عبد الرزاقؒ، مصنف ابن ابی شیبہؒ، شرح معانی الآثار للشاطبیؒ اور الطائبا للعلانیہ
للمحافظ ابن حجرؒ وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں،

تقلید شخصی عہد صحابہؓ و تابعینؓ میں

مذکورہ مثالیں تو تقلید مطلق کی تھیں، یعنی ان مثالوں میں صحابہؓ و تابعینؓ
نے کسی فرد واحد کو متبعین کر کے اس کی تقلید نہیں کی، بلکہ کبھی کسی عالم سے مسئلہ
پوچھ لیا، اور کبھی کسی اور سے، اسی طرح تقلید شخصی کی بھی متحد و مثالیں ذخیرۃ
احادیث میں ملتی ہیں، جن میں سے چند درجہ ذیل ہیں:-

۱۔ صحیح بخاریؒ میں حضرت عکرمہؒ سے روایت ہے:-

سہل نظر ان اهل المدينة سألوا ابن عباس رضی اللہ

عنہما عن امراء طائف فسمعا حضرت، قال لهم تنفوا

قالوا لا نأخذ بقولك ومنع قول نبيكؐ

۱۔ اعلام المرتبین، الابن الیقزمؒ ج ۱، ص ۹، صحیح بخاری، کتاب الحج، باب الاضاحۃ
المرأة بعد ما افاضت،

”بعض اہل مدینہ نے حضرت ابن عباسؓ سے اُس عورت کے بارے میں سوال کیا جو طوائفِ قرصی کے بعد حائضہ ہو گئی ہو۔۔۔
 ذکر وہ طوائف و دواع کیلئے پاکہ ہوتے تھے انتظار کرو یا طوائف و دواع اس کے
 ساقط ہو جائے گا؟ اور بغیر طوائف کے واپس آنا جائز ہوگا؟

ابن عباسؓ نے فرمایا کہ وہ (طوائف و دواع کے بغیر) جاسکتی ہے، اہل
 مدینہ نے کہا کہ تم آپ کے قول پر زید بن ثابتؓ کے قول کو چھوڑ کر عمل نہیں کریں گے۔

اور یہی روایت معجم اسماء علیؓ میں عبد الوہاب اشعق کے طریق سے مروی ہے، اس
 میں اہل مدینہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:-

لَا تَبَالِي أَفْتَيْنَا أَوْ لَمْ تَفْتِنَا، زَيْدٌ بِنْتُ ثَابِتٍ يَقُولُ
 لَا تَنْفَرُ!

”ہمیں پروا نہیں کہ آپ فتویٰ دیں یا نہ دیں، زید بن ثابتؓ
 کا قول یہ ہے کہ وہ (طوائف و دواع کے بغیر) نہیں جاسکتی۔“

اور یہی واقعہ مسند ابوداؤد الطیالسیؒ میں روایت قتادہ منقول ہے، اس میں
 اہل مدینہ کے یہ الفاظ مروی ہیں:-

لَا تَبَالِي يَا ابْنَ عَبَّاسٍ، وَابْنَةُ ثَعْلَبٍ زَيْدٌ، فَقَالَ
 مَلُوا صَاحِبَتَكُمْ أُمَّ سَلِيمٍ مِنْكُمْ

”اے ابن عباسؓ! جس معاملے میں آپ حضرت زید بن ثابتؓ
 کی مخالفت کر رہے ہیں اس میں ہم آپ کی اتباع نہیں کریں گے
 اس پر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ (مدینہ پہنچ کر) اُم سلمہؓ
 سے پوچھ لینا کہ جو جواب میں نے دیا ہے وہ درست ہے؟“

غلط نہیں پر مبنی ہے کہ کسی مجتہد کی تقلید کرنے کے بعد احادیث کی تحقیق حرام ہو جاتی ہو
غیر مقلد حضرات کے بیشتر دلائل اور اعتراضات اسی غلط مفروضے پر مبنی ہیں، حالانکہ
جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، تقلید کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ جو شخص
براہ راست، قرآن و حدیث کا مطلب سمجھنے، مان کے ظاہری تعارض کو رفع کرنے، یا
ناسخ و منسوخ وغیرہ کا فیصلہ کرنے کی اہلیت اپنے اندر نہیں پاتا وہ کسی مجتہد سے
تذنیل و لائق کا مطالبہ کئے بغیر اس کے علم پر اعتماد اور اس کے فتوے پر عمل کر لیتا
ہے، لہذا تقلید کے مفہوم میں یہ بات برگزیدہ داخل نہیں ہے کہ مجتہد کے فتوے پر عمل
کرنے کے بعد قرآن و حدیث کا علم حاصل کرنے کی کوشش ہی نہ کی جائے، بلکہ ذیادہ
تقلید کے بعد بھی مقلد ہوتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ بیشتر ائمہ مفسرین نے کسی امام
کی تقلید شخصی نہ کیے باوجود قرآن کریم کی تفسیر میں اور احادیث کی تشریح میں بھی
اور اپنی اپنی بساط کے مطابق اپنے علم کو بڑھانے اور تحقیق و نظر کا سلسلہ جاری رکھا
ہے، اور اگر اس تحقیق کے دوران کسی مسئلے میں قطعی طور سے واضح ہو گیا ہے کہ کوئی
حدیث صریح مجتہد کے قول کے خلاف ہے، اور اس کے معارض کوئی قوی دلیل موجود
نہیں، تو اس مسئلے میں اپنے امام کے بجائے حدیث صریح پر عمل کیا ہے، جس کی پوری
تحقیق و تفصیل آگے آرہی ہے، لہذا اگر کسی مقلد کو اپنے امام کا کوئی قول کسی حدیث
کے خلاف معلوم ہوتا ہے تو اس حدیث کی تحقیق کرنا تقلید کے خلاف نہیں ہے، اور
مذکورہ بالا حدیث میں تو تحقیق اور تقلید دونوں کا پورا پورا موقع موجود تھا، کیونکہ
حضرت زید بن ثابتؓ بقید حیات تھے، اور وہ اس حدیث کی تحقیق کرنے کے بعد
اس تحقیق کے نتائج سے ان کو مطلع کر رہے تھے، چنانچہ انھوں نے، ایسا ہی کیا، اور بالآخر
حضرت زید بن ثابتؓ نے بھی اپنے قول سے رجوع فرمایا، اور اس طرح حضرت زید
بن ثابتؓ کے یہ مقلدین حدیث کی مخالفت سے بھی بچ گئے اور اپنے امام کی مخالفت
سے بھی،

لیکن زیر بحث مسئلے میں جو بات بطور خاص قابل توجہ ہے وہ ان حضرات کا۔

جلد ہے کہ: ہم زید کے قری کو بھڑک کر آپ کے قول پر عمل نہیں کر سکتے یہ اگر تقلید شخصی نہیں ہے توادر کیا ہے!

دوسری نظر (۱۲) صحیح بخاری و غیر میں حضرت حذیل بن شرحبیلؓ سے ایک واقعہ مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے کچھ لوگوں نے ایک مسئلہ پوچھا، انھوں نے جواب تو دے دیا، مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی پوچھ لو، چنانچہ وہ ارگ حضرت ابن مسعودؓ کے پاس گئے، اور ان سے بھی وہ مسئلہ پوچھا، اور وہ بھی حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی رائے بھی ذکر کر دی، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جو فتویٰ دیا وہ حضرت ابو موسیٰؓ کے فتوے کے خلاف تھا، لوگوں نے حضرت ابو موسیٰؓ سے حضرت ابن مسعودؓ کے فتویٰ کا ذکر کیا تو انھوں نے فرمایا:-

لَا تَسْأَلُونِي مَا دَامَ هَذَا الْحَبْرُ فِي كَعْبٍ
جَبَّ يَكُ يَتَّبِعُ مَا لَمْ يَرِ عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ تَحْتَهُ
وَرَمِيَانُ بَرَجُودٍ فِي أَسْفَلِ وَقْتُتْ يَكُ مَجْهُدٌ مَسَاطِلُ نَزَلَ بِحُجْرٍ كَرُودٍ
اور سنن احمد وغیرہ کی روایت میں الفاظ یہ ہیں کہ:-

لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ مَا دَامَ هَذَا الْحَبْرُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ،
یعنی جب تک یہ متبحر عالم تمھارے درمیان موجود ہیں مجھ سے کچھ نہ پوچھا کرو!

ملاحظہ فرمائیے! یہاں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ رضی اللہ عنہ اس بات کا مشورہ دے رہے ہیں کہ جب تک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ زنده ہیں اس وقت تک تمام مسائل اپنی سے پوچھا کرو، اور اسی کا نام تقلید شخصی ہے، بعض حضرات نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ حضرت ابو موسیٰؓ نے حضرت

ابن مسعودؓ کے ہوتے ہوتے اپنی تعلیم سے نور مغ فرما دیا، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ انھوں نے دوسرے صحابہؓ کی طرف رجوع سے بھی منع کر دیا ہو، اس وقت اس پر بھی موجود تھے، وہ ان کی طرف رجوع سے کیسے روک سکے تھے؟ غایت یہی ہو سکتی ہے کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کی طرف رجوع نہ کیا جائے،

اس کا جواب یہ کہ یہ سارا واقعہ کوذ میں پیش آیا ہے جہاں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بڑے عالم تھے، اور حضرت عثمانؓ کے عہد خلافت میں پیش آیا ہے، جبکہ حضرت علیؓ بھی کوذ تشریف نہیں لاتے تھے، اور اُس وقت وہاں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے رُشا عالم باقصاب کوئی نہیں تھا، لہذا اگر حضرت ابو موسیٰؓ کے ارشاد کی علت یہی ہو کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضل کی طرف رجوع نہ کیا جائے تب بھی اس کا حاصل یہی نکلتا ہے کہ جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ موجود ہیں اُس وقت تک صرف انہی سے مسئلہ پوچھنے و پورا نہیں چھوڑ کر میری یا کسی اور کی طرف رجوع نہ کرو، کیونکہ کوذ میں اُن سے افضل عالم کوئی نہیں، چنانچہ معجم طبرانی میں ہے کہ کہ روایت کے ایک سلسلے میں حضرت ابو موسیٰؓ اشعریؓ کی طرف رجوع کیا گیا تو اُس وقت بھی انھوں نے یہی بات ارشاد فرمائی، بلکہ وہاں الفاظ یہ ہیں کہ:

لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ مَا أَقَامَ هَذَا ابْنُ أَبِي طَاهِرٍ مِنْ أَصْحَابِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

”مجھ سے کسی معاملہ میں سوال نہ کیا کرو جب تک کہ یہ راہن مسعودؓ ہی ہیں
سے ہمارے درمیان موجود ہیں،“

لہذا جن حالات اور جس ماحول میں حضرت ابو موسیٰؓ اشعریؓ رضی اللہ عنہ نے یہ

سلف تحریک آزادی فکر میں ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳

بات ارشاد فرمائی ہے، اس میں بہ خالص تقلید شخصی کا مشورہ ہو، اور اس سے یہ بات
بلاشبہ واضح ہوتی ہے کہ تقلید شخصی عمدہ صحابہ میں کوئی فخریہ منہ نہیں تھی،

(۳) جامع ترمذی اور سنن ابوداؤد وغیرہ میں حضرت معاذ
تیسری نظیر ابن جبیل رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث منقول ہے :-

عن معاذ بن جبل عن أبي رسول الله صلى الله عليه وسلم لما بعثه إلى اليمن، قال: كيف تقضى إذا عرض
لك قضاء؟ قال: أقضى بكتاب الله. قال: فإن لم تجد
في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم قال: فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في
كتاب الله؟ قال: أجتهد رأيي، ولا ألو، فغضب رسول
الله صلى الله عليه وسلم حين سئله، فقال: الحمد لله الذي
وفق رسول الله صلى الله عليه وسلم لما يرسل رسول الله
معه من معاذ بن جبل من رايته، هو كجب رسول الله صلى الله
عليه وسلم في أن كونه يجها أو فرمايا كجب كوني قضية تمارة
ساعة فيش كنه كاكس طرح فيصله كره كنه؟ عرض كيا كك كك
كك موافق فيصله كرو كك، فرمايا كك كك كك كك كك كك كك
تو عرض كيا كك رسول الله صلى الله عليه وسلم كك كك كك
آپس كك فرمايا كك كك كك كك كك كك كك كك كك
كيا كك وقت كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك
كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك
صلى الله عليه وسلم كك كك كك كك كك كك كك كك كك كك

اپنا دست مبارک مارا اور فرمایا کہ اللہ کا شکر ہے، اس نے اللہ کے رسولؐ

کے اس فائدہ کو اس بات کی توفیق دی جس پر اللہ کا رسولؐ راضی ہو۔

یہ واقعہ تقلید و اجتہاد کے مسئلہ میں ایک ایسی تلخ ہزیمت ہے کہ اس پر جتنا غور کیا جائے اس مسئلہ کی گتھیاں سمجھتی چلی جاتی ہیں، یہاں ہمیں اس واقعہ کے صرف ایک پہلو پر فوجہ دلانا مقصود ہے، اور یہ یہ کہ آپؐ نے اہل یمن کے لئے اپنے فقہاء صحابہؓ میں سے صرف ایک جلیل القدر صحابی کو بھیجا، اور انہیں حاکم و قاضی اور محکم و مجتہد بنا کر ان یمن پر لازم کر دیا کہ وہ ان کی اتباع کریں، ماضی صرف قرآن و سنت نہیں بلکہ قیاس و اجتہاد کے مطابق فتویٰ صادر کرنے کی اجازت عطا فرمائی، اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ آپؐ نے اہل یمن کو ان کی تقلید شخص کی اجازت دی، بلکہ انکو ان کے لئے لازم فرمادیا۔

۱۔ چیز کے اس استدلال پر ایک صاحب نے جو چیز، در تمام مقلد علماء کو کافر و مشرک بتوین لکھا کہ حدیث پیش کرنے سے پہلے یہ نو دیکھ لیا ہو تاکہ حدیث صحیح ہی ہو یا نہیں، راہ تحقیق فی جواب تقلید میں ۳۹، اور اس کے بعد ابو داؤد کے حاشیہ سے وہی مشہور اعتراضات نقل کر دیتے ہیں جو علامہ جوز قانیؒ نے اس حدیث پر وارد کئے ہیں، اول نو موصوف تقلید کی تردید فرماتے ہوئے خود تقلید کے ترکب ہوئے ہیں، کہ حدیث کو رد کرنے کے لئے صرف امام جوز قانیؒ کے قول کو کافی سمجھو، دوسرے موصوف نے صرف ابو داؤد کا حاشیہ دیکھ لینا حدیث کی تحقیق کے لئے کافی سمجھا، اگر وہ کسی اور کی نہیں علامہ ابن القیمؒ کی تحقیق دیکھ لیتے تو شبہات رفع ہو جاتے، علامہ ابن القیمؒ نے امام جوز قانیؒ کے اعتراضات کا جواب بھی دیا ہے، اور بتایا ہے کہ حضرت معاذؓ کے جن اصحاب کے حدیث مروی ہے ان میں کوئی بھی مقیم، کتاب یا مجروح نہیں ہے، دوسرے انہوں نے خطیب بغدادیؒ کے حوالہ سے اس حدیث کا ایک دوسرا طریق عبادة بن نسی عن عبد الرحمن بن غنم عن معاذؓ بھی ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے ”وهذا الاستناد متصل ورجالہ مع وفون بالثقة“ نیز بتلایا ہے کہ یہ حدیث امت کی تلقی بالقول کی وجہ بھی قابل استدلال ہے، دیکھئے اعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۷۵ (۱۷۶)۔

حضرت معاذؓ صرف ایک مسند پر حکمران ہو کر عین تشریف نہیں لے گئے تھے، بلکہ ایک معلم اور مفتی کی... حیثیت سے بھی تشریف لے گئے تھے، ہذا یہ خیال درست نہیں ہے کہ اس حدیث کا تعلق حکم اور تشراف سے ہے اقتدار سے نہیں! صحیح بخاری کی روایت ہے:

عن الأسود بن يزيد قال أتنانا معاذ بن جبل بابا اليمن معلماً أو أميراً فساكننا عن رجل قوفى وترى أبنته وأخته فأعطى الأمانة النصف والأخت النصف ثم حضرت اسود بن یزید کہتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبلؓ ہمارے پاس میں آؤ رہا ہے امیر بھی تھے اور معلم بھی تھے، ہم نے ان سے یہ مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص نے وفات کے بعد اپنی بیٹی اور بہن چھوڑ دی ہے، ان کو کیا میراث ملے گی؟ تو حضرت معاذؓ نے بیٹی کو نصف

اور بہن کو نصف میراث دی!

یہاں حضرت معاذؓ نے حیثیت ایک مفتی کے فتویٰ دیا، اور اس کی دلیل بھی بیان نہیں فرمائی، اور اسے تقلیداً قبول کیا گیا، پھر اس واقعہ میں تو حضرت معاذؓ نے اگرچہ دلیل بیان نہیں فرمائی، لیکن ان کا فیصلہ کتاب و سنت پر مبنی تھا، ایک اور فتویٰ ملاحظہ فرمائیے، جس کی بنیاد حضرت معاذؓ کے اجتہاد و استنباط پر تھی۔
عن ابی الأسود الدیلمی قال کان معاذاً بابا یمن فارتفعوا إلیه فی یهودی مات وترک أختاً مسلماً فقال معاذ: یا بنی سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول إن الإسلام یزید ولا ینقص فورثه!

ابن عربیہ آزاد کی فکر از حضرت مولانا محمد جمیل سنہ ۱۲۰۰ھ صحیح بخاری، کتاب النکاح باب میراث النساء ج ۲ ص ۱۹۹، مسند احمد ج ۵ ص ۲۳۲ و ۲۳۶ و آخر ج احکام و قال صحیح الاسناد لم یزجہ وقال اللہ عز وجل "صحیح" مستدرک حاکم ج ۲ ص ۳۲۵

حضرت ابو الاسود دہلیؓ فرماتے ہیں کہ معاذ بنیتو میں تھے، لوگ ان کے پاس پر مسئلہ لے آتے تھے کہ ایک یہودی اپنے پیچھے اپنا ایک مسک بھائی چھوڑ کر گیا، یہ بڑا یا اس کا... مسلمان بھائی وارث ہو گیا یا نہیں؟ حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ میں نے حضرت علیؓ سے سنا کہ یہ فرماتے ہوئے تھا کہ اسلام نہ لے کر آیا ہوگی نہیں کرنا ورنہ اس میرے نزدیک مسلمان ہونے کی بناء پر یہودی کے بھائی کو میراث سے محروم نہیں کیا جائے گا، چنانچہ حضرت معاذؓ نے اسے میراث دلائی۔

ملاحظہ فرمائیے! یہاں حضرت معاذؓ نے ایک ایسی درود کی حدیث سے مستحکم فرمایا جس کا موضوع وراثت کے مسائل نہیں ہیں، یہ محض ان کا اجتہاد تھا، اور اہل بیتؑ نے اسے قبول کیا،

نیز مسند احمد اور معجم طبری میں روایت ہے کہ:-

ان معاذ اقدم الیمن فلیقیتہ امرأۃ من غولان...
فقامت فسلمت علی معاذ... فقالت: من أرسلک
أیہا الرجل؟ قال لہا معاذ: أرسلنی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم، قالت: امرأۃ أرسلک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وأنت رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟
فلا تجبرنی بل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فقالت لہا
معاذ: سلینی عما شئت.

حضرت معاذؓ رضی اللہ عنہ یمن تشریف لائے تو غولان کی ایک عورت

سے واسطہ دے کر یہ حضرت معاذؓ کا اپنا استہلال تھا، ورنہ مجبوراً یہ امر فقہاء کے نزدیک مسلمان کا زکاوارث نہیں ہوتا، فقیر علیہ السلام لایزال مسلم الکافر" علیہ اور وہ اپنی بی بی مع الزکوارث باب حق الزکاۃ علی المرأة، وقال: رواہ احمد والبخاری عن روایت عبد الحمید بن ہریرہ عن شہر بن ذہب، ضعف وقد وثق.

اُن کے پاس آئی اور مسلمان کے بعد کہنے لگی کہ اے شخص! تجھیں کس نے بھیجا ہے؟ حضرت معاذؓ نے فرمایا: مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا ہے، عورت نے کہا: آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا ہے، اور آپ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل پی ہیں، تو اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیاسے پر کیا آپ مجھے (دین کی بات) نہیں بتائیں گے؟ حضرت معاذؓ نے فرمایا: مجھ سے جو بات ہو چھوڑو۔

اس حدیث سے واضح ہے کہ حضرت معاذؓ کو محض ایک گورنر کی حیثیت میں نہیں بھیجا گیا تھا، بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر اور نمائندے کی حیثیت میں اُن کا تریضہ منصب یہ بھی تھا کہ لوگ اُن سے دین کے احکام معلوم کریں اور وہ انھیں بتائیں، چنانچہ اسی حیثیت کا واسطہ دے کر مذکورہ خاتون نے اُن سے سوال کیا کہ، اور اسی حیثیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت معاذؓ نے فرمایا کہ مجھ سے جو بات ہو چھوڑو، چنانچہ اسی حدیث میں آگے بیان کیا گیا ہے کہ اُس خاتون نے یہ معلوم کیا کہ بیوی پر شوہر کے کیا حقوق ہیں؟ اس کے جواب میں حضرت معاذؓ نے کوئی آیت یا حدیث نہیں سنائی، بلکہ اصول اسلام کے مطابق جواب دیا، اور اس کی کوئی دلیل بیان نہیں فرمائی، اس سے اس کے سوا اور کیا نتیجہ نکلا ہے کہ وہ محض قصار اور انتظامی امور کی انجام دہی کے لئے نہیں گئے تھے، بلکہ اُن کو اس لئے بھیجا گیا تھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نمائندے کی حیثیت میں لوگوں کو احکام شریعت سے اجنب کر دیا اور لوگ اُن کی تقلید کریں،

پھر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ وہ صحابی ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "أَعْلَمَهُمُ بِالْحَدِيثِ وَالْحَرَامِ" ہر صحابہ کرام میں حدیث و حرام کے سب سے بڑے عالم قرار دیا، اور جن کے بارے میں یہ ارشاد فرمایا کہ:

لَمْ يَرَ دُونَهُ أَحَدًا مِمَّنْ رَأَى مِنْ رِجَالِ بَنِي إِسْرَءِيلَ بِمِثْلِ حَسَنَةِ، وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: هُوَ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَتَهْذِيبُ الْأَسَاءِ وَاللِّغَاتِ لِلنَّبِيِّ ﷺ (ص ۹۹)۔

وامنه يعش يوم القيامة بين يدي العلماء نبي الله
 ان كويامت کے دن اس طرح اٹھایا جائے گا کہ ہر علمدار کی قیادت
 کرنے ہوتے، ان سے اتنے آگے ہوں گے جتنی دو رنگ ایک تیرا آگے
 چنانچہ صرف اہل یمن ہی نہیں بلکہ دوسرے صحابہؓ بھی ان کی تقلید کرتے تھے۔
 من ابی مسلم الخولانی قال: ایتنا معجب اهل و مشق
 فاذا اخلت فیہا کھول من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم روئی درایت کشیرین هشام: فاذا اقبلہ نسحو
 ثلاثین کہلا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ولما اصاب فیہم اکل العینین براق الشایا، کما
 اختلوا فی شئ رقیہ لا الی الفی حق شای، قال، قلت
 لجلیس لی: من هذا؟ قال، هذا معاذ بن جبلؓ
 ابو مسلم خولانی کہتے ہیں کہ اہل دمشق کی مسجد میں آیا تو دیکھا کہ وہاں
 ایک حلقہ ہے جس میں ابو جہر عمر کے صحابہ کرامؓ موجود ہیں (ایک بڑا
 میز ہے کہ ان صحابہؓ کی تعداد تیس کے لگ بھگ تھی) ان میں سے
 دیکھا کہ ایک نوجوان ہے جس کی آنکھیں سرنگیں اور منہ کے دانت
 پھٹ رہے ہیں جب ان صحابہؓ کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف رہا تو
 تودہ اس کا فیصلہ اسی نوجوان سے کراتے، میں نے اپنے ایک ہم نشین
 سے پوچھا کہ کن ہیں؟ اس نے جواب دیا: یہ معاذ بن جبلؓ ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے کہ تیس کے قریب صحابہ کرامؓ اختلافی مسائل میں حضرت معاذؓ

سے اخراج احمد بن حنبلؓ عن عمر بن الخطابؓ درایت "برؤة" والاروة والنبرة کلاماً مدیہ ہم در الفی
 الربانی ج ۱ ص ۳۵۲ کلمہ مستدرج ج ۵ ص ۶۳۹، روایات معاذ بن جبلؓ
 سے ایضاً ج ۵ ص ۱۲۶۹

کی پیروی کرتے تھے، ایک دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ، "اذا اختلفوا فی شئ من شئ ما لہ" (یعنی جب کسی معاملے میں ان کا اختلاف ہو، تو وہ اس کا فیصلہ حضرت معاذ بن جبل کے حوالے کر دیتے، اور ان کی رائے قبول کر کے ٹوٹتے)۔

خلاصہ یہ کہ حضرت معاذ بن جبلؓ "ان فہمنا" میں سے ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "اعلم بالحلال والحرام" قرار دیا، اور خود صحابہ کرامؓ جن کی تعلیم کرتے تھے، لہذا جب آپؐ نے ان کو یمن روانہ فرمایا اور انھیں قصاص سے لیکر تعلیم افشا، تک تمام ذمہ داریاں سونپیں، تو اہل یمن پر لازم فرما دیا کہ وہ اپنے تمام دینی معاملات میں انہی کی طرف رجوع کیا کریں، چنانچہ اہل یمن نے ایسا ہی کیا، اور اسی کا نام تعلیم شخصی ہے،

(۴۴) سنن ابوداؤد میں روایت ہے :-

چوتھی نظیر عن عمرو بن ميمون الأودي قال قدم علينا معاذ بن جبلؓ قال يا ايها الناس اتوبون الى الله فاني قد علمت ان الله على كل شيء قدير، قال، فسمعت تكبيره مع الفجر رجل اجتمع له صوتا قال، افا لقيت محبتي عليه، فما خارقته حتى دفنته بالمشاء ميتا، ثم نظرت الى افقه الناس بعد، فابيت ابن مسعود فلزمته حتى مات

"حضرت عمرو بن ميمون الودیؓ فرماتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبلؓ ہمارے پاس یمن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر بنکر آئے، فرماتے ہیں کہ میں نے نماز فجر میں ان کی ہیر سنی، وہ ہماری آواز دے تھے، میرے دل میں قدرت کی طرف سے ان کی محبت پرست گردی،

اس کے بعد میں اُن سے اُس وقت تک مجھ نہیں ہوا جب تک اُن کا...
 انتقال نہیں ہو گیا، اور انھیں میں نے شام میں دفن نہیں کروایا، پھر
 میں نے دیکھا کہ ان کے بعد سب سے بڑے فقیر کون ہیں؟ تو میں حضرت
 ابن مسعودؓ کے پاس آیا اور انہی کے ساتھ گیا، یہاں تک کہ اُن کی
 وفات ہو گئی۔

اس روایت میں حضرت عمرو بن مسمونؓ کا یہ فرقہ، تاکہ حضرت معاذؓ کی وفات کے بعد میں نے
 دیکھا کہ سب سے بڑے فقیر کون ہیں؟ اس پر رد لائے کہ یہاں تک پہلے حضرت معاذؓ اور پھر حضرت ابن مسعودؓ
 کے پاس اُن کا مسلسل ہونا، ان مسائل فقہ معلوم کرتے ہوئے تھا، لہذا جب تک حضرت معاذؓ صحت میں تھے اس
 وقت تک وہ فقہی مسائل میں صرف انہی کی طرف رجوع کرتے رہے، ان کی وفات کے بعد
 حضرت ابن مسعودؓ افتخار نظر آئے، اس سے اُن کی طرف رجوع فرمایا، لہذا ایک وقت میں
 صرف ایک ائمہ سے رجوع کرنا تقیہ شخصی کی دائرہ نظر ہے۔

چند متفرق نظریں | ۱۵۔ اسی طرح بہت سے حضرات تابعینؓ سے منقول ہے
 کہ ان میں سے کسی نے کسی صحابی کو اپنا مقتدا بنایا ہوا تھا،
 اور کسی نے درس صحابی کر، جنہوں میں درج ذیل ہیں:-
 امام شعبیؒ فرماتے ہیں:-

من سرتب أن يأخذ بالوثيقة في القضاء فليأخذ
 بقول عمرؓ

۱۶۔ حضرت مجاہدؒ کا قول ہے:-

إذا اختلف الناس في شيء فانظروا ما صنم عمرؓ
 فعن وآيةؓ،

”جب لوگوں کے درمیان کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو یہ دیکھو کہ حضرت
 عمرؓ کا عمل کیا تھا، پس اس کو اختیار کر لو۔“

لے اعلام الفقہیین لابن القیمؒ ج ۱ ص ۱۰۱۰۱۱ ایضاً حوالہ مذکور

وصاحب کرام ہیں۔ کوئی صاحب ایسے نہیں ہیں جن کے اتنے مشہور و معروف ہوں، اور جو کے فتاویٰ اور فتویٰ مذاہب کو اس طرح مدد دے سکیں گے۔ ہر سوائے ابن مسعودؓ کے، اس کے باوجود وہ دینی حضرت عبداللہؓ ہیں مسعودؓ اپنا مذاہب اور اپنے قول حضرت عمرؓ کے مقابلے میں جھوٹا دیکھتے۔ اور حضرت عمرؓ کے مذاہب و فقہ میں سے کسی کی مخالفت تقریباً بالکل نہیں کرتے تھے، اور حضرت عمرؓ کا قول آجنا تو اپنے قول سے رجوع کر لیتے، اور امام شعبیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہؓ قنوت نہیں پڑھتے تھے، اور اگر حضرت عمرؓ نے قنوت پڑھا ہوتا تو حضرت عبداللہؓ بھی ضرور قنوت پڑھتے۔

یہ تمام مثالیں تقلید شخصی کی نظیر ہیں، البتہ تقلید کرنے والے کے لحاظ سے تقلید کے مختلف درجات ہوتے ہیں، ان درجات کے لحاظ سے بعض اوقات ایک شخص اپنے امام کا مقلد ہوتے ہوئے بھی بعض مسائل میں اس سے اختلاف کرتا ہے، اور اس کے باوجود بحیثیت مجموعی اس کی تقلید شخصی ہی کہلاتی ہے، مثلاً بہت سے مسائل میں مشائخ حنفیہ نے امام ابو حنیفہؒ کے قول کے خلاف فتویٰ دیا ہے، لیکن پھر بھی وہ امام ابو حنیفہؒ کے مقلد ہی کہلاتے ہیں، اس مسئلے کی پوری تفصیل "تقلید کے مختلف درجات" کے عنوان کے تحت انشاء اللہ آگے آرہی ہے، لہذا ان مثالوں کے جواب میں عندئہ ابن القیمؒ نے مذکورہ بالا جواب دیا، و تا بعین کے جن فقہی اختلافات کا حوالہ دیا کہ ان سے ہمارا استدلال متاثر نہیں ہوتا۔

ملہ اعلام المرتبین ج ۲ ص ۱۷۰ ملہ غلام ابن القیمؒ نے تقلید کے خلاف جو طور پر بحث کی کہ وہ درجہ اول تقلید کے جواز پر اعتراضات کرتے ہیں ان کے ایک ایک مجزہ کے مفصل۔ اور اعلیٰ تان بخش جواب کے لئے ملاحظہ ہو "اہل المسکن" مقدمہ اعلام السنہ ج ۲ ص ۲۹۴ ملہ العائدۃ انشاء اللہ مولفہ مولانا حبیب احمد کیرانوی، طبع کراچی ۱۳۸۵ھ

قرآن مندرجہ بالا روایات سے یہ بات پختہ ثبوت کر پہنچ جاتی ہے کہ تقلید کی دو ذیل
قسموں (شخصی اور غیر شخص) پر صحابہ کرام کے عہد مبارک میں عمل ہوتا رہا ہے اور حقیقت
یہ ہے کہ جو شخص مشرکین و سنت سے براہ راست احکام مستنبط کرنے کی صلاحیت نہ
رکھتا ہو اصل کے اعتبار سے اس کے لئے تقلید کی دو ذیل قسمیں جائز اور درست ہیں
چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

ولیس محلہ فیمن لا یرید ان یقول: المنہی صلی اللہ علیہ وسلم
ولا یرتد خلا لا الا ما احلہ اللہ ورسولہ ولا حرما الا
ما حرّمہ اللہ ورسولہ نکلن لما لم یکن لہ علم بما قالہ
المنہی صلی اللہ علیہ وسلم ولا بطریق الجمع بین المختلفین
من کلامہ ولا بطریق الاستنباط من کلامہ انہما عالمان
راشدان علی انہ مہیب فیما یقول ویفتی خافان امتیج
سنتہ ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فبان مخالفت
ما یظنّہ اقلع من ساعتہ من غیر حرج الی ولا یصرار
فہذا کیف ینکرہ أحد مع ان الاستفتاء والافتاء
لیرید الی بین المسلمین من عہد المنہی صلی اللہ علیہ وسلم
ولا فرق بین ان یرتد فی ہذا والفتوا اولیستفتی ہذا ایضا
وذلک حیثا یحد ان یکون مجمعا علی ما ذکرنا علیہ

”اور (تقلید کی غرضت میں جواز میں ہی گئی ہیں) ان کا اطلاق اس شخص پر
نہیں ہوتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موافقی کے قول کو حجت نہیں
مانتا اور جس کا اعتقاد یہ ہو کہ حلال صرف وہ ہے جسے اللہ اور اس کے
رسول نے حلال کر دیا اور حرام صرف وہ جسے اللہ اور اس کے رسول نے

حرام کر دیا، لیکن چونکہ اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کا علم نہیں ہو سکا وہ آپ کے کلام میں سے متعارض احادیث کی تطبیق کے طریقے سے واقعہ کی اور آپ کے کلام سے استنباط احکام کے طریقے جانتا ہے، اس لئے وہ کسی ہدایت یافتہ عالم کی اس بنا پر اتباع کرتا ہے کہ یہ عالم اپنے علم و فتویٰ کے پیش نظر اپنے اقوال میں صائب ہو گا اور ظاہری طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا متبع ہو گا، چنانچہ اگر اس کا یہ مان غلط ثابت ہو جائے تو وہ کسی جہل امرا کے بغیر اس کی تقلید سے دستبردار ہو جائے گا، تو اس قسم کی تقلید سے کوئی کیسے انکار کر سکتا ہے، جبکہ فتویٰ پوچھنے اور فتویٰ دینے کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے چلا آتا ہے، اور جب کسی سے فتویٰ پوچھا جائے ہو تو اس میں کوئی فرق نہیں کہ انسان ہمیشہ ایک ہی شخص سے فتویٰ پوچھا کرے جسے تقلید شخصی کہتے ہیں، یا کسی ایک شخص سے اور کسی دوسرے شخص سے پوچھا کرے (جسے تقلید مطلق کہتے ہیں) جبکہ اس میں مذکورہ بالا مشرط لفظ جمع ہوں :

تقلید شخصی کی ضرورت

لہذا "تقلید پر عمل کرنے کے لئے تقلید مطلق یا تقلید شخصی میں سے جس ضرورت پر بھی عمل کر لیا جائے، اصل جائز ہے،

لیکن اللہ تعالیٰ رحمتیں نازل فرمائے ہمارے بعد کے فقہاء پر تو اپنے اپنے زمانے سے بعض شناساں تھے، اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے زمانے کے بدلتے ہوئے حالات پر نگاہ رکھنے کی توفیق عطا فرمائی تھی، انہوں نے بعد میں ایک زبردست انتظامی مصلحت کے تحت "تقلید" کی مذکورہ دونوں قسموں میں سے صرف "تقلید شخصی" کو عمل کے لئے اختیار فرمایا، اور یہ فتویٰ دینا کہ اب لوگوں کو صرف "تقلید شخصی" پر عمل کرنا چاہیئے۔

اور کبھی کسی امام اور کبھی کسی امام کی تقلید کے بجائے کسی ایک اجماع کو معین کر کے اسی کے مذہب کا پیروی کرنے لگا ہے،

وہ نہ بدست انتظامی مصلحت کی معنی؟ اس سوال کے جواب میں پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ خواہش پرستی وہ زبردست گمراہی ہے جو بسا اوقات انسان کو کفر تک پہنچا دیتی ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے بے شمار مقامات پر خواہش پرستی سے اجتناب کی تلقین فرمائی ہے، اور حکم حکم خبردار کیا ہے کہ کہیں یہ لوگ تم میں پیدا نہ ہو جائیں، قرآنی آیات و احادیث کا بہت بڑا ذخیرہ ہے جو خواہش پرستی کی مذمت اور اس سے دامن بچنے کی تاکید کرتا ہے،

پھر خواہش پرستی بھی ایک تو یہ ہے کہ انسان بڑے کام کو بڑا اور گناہ کو گناہ سمجھتا ہے، مگر اپنے نفس کی خواہشات سے مجبور ہو کر اس میں مبتلا ہو جاتا ہے، یہ صورت ایک بہت بڑا جرم ہونے کے باوجود اتنی سنگین نہیں ہے، کیونکہ اس میں یہ امید رہتی ہے کہ انسان کسی وقت اپنے گناہوں پر نادم ہو اور توبہ کر لے، اس کے برعکس خواہش پرستی کی ایک صورت یہ ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات کی غلامی میں اس حد تک پہنچ جاتے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر ڈالے، اور دین و شریعت کو ایک کھلونا بنا دے، ظاہر ہے کہ خواہش پرستی کی یہ دوسری صورت پہلی صورت سے زیادہ سنگین خطرناک اور تباہ کن ہے، اور جو عمل بھی انسان کو ایسی خواہش پرستی کی راہ پر ڈال سکتا ہو اس سے بچنا ضروری ہے،

فقہاء کرام نے محسوس فرمایا کہ لوگوں میں دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے، احتیاد اور تقویٰ آٹھٹھے جا رہے ہیں، ایسی صورت میں اگر تقلید مطلق کا دروازہ جو پٹ کھلا رہا تو بہت سے لوگ جان بوجھ کر اور بہت سے بغیر شعوری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہو جائیں گے، مثلاً ایک شخص کے سردی کے موسم میں خون نکل آیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ گیا، اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک نہیں ٹوٹا، وہ اپنی حق آسانی کی وجہ سے اس وقت امام شافعی کی تقلید کر کے

بل و نون نہ پڑھ لے گا۔ پھر اُس کے چھوڑی دیں بعد ازاں اس نے کسی عورت کو چھو لیا تو امام
 شافعیؒ کے نزدیک اس کا وضو باطل رہا۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک برقرار ہے۔ اس
 کی مثال آسانی اس موقع پر سے امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کا سبق دے گی۔ اور پھر وہ بلا و نون
 نہ پڑھ لے گا۔ اور جو اس میں کوئی مضرت نظر آئے یا خواہشات کی قربانی دینی ہوگی
 اسے بھیڑ دینے کا۔ اور ایسا بھی ہوگا کہ اس کا نفس اسی قول کی صحت کی دلیل ٹھہرائے گا۔
 جو اس کے لئے زیادہ آسان ہے۔ اور وہ بالکل غیر شعوبی طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہوگا۔
 ظاہر ہے کہ اس قسم کی باتوں کا مجموعہ کیا گیا کہ احکام شرعیہ نفسانی خواہشات کا
 ایک کھلونہ بن کر رہ جائیں گے، اور یہ وہ چیز ہے جس کے حرام قطعی ہونے میں آج تک
 کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہوا۔ علامہ ابن تیمیہؒ اسی چیز کی خرابیوں کو واضح کرتے ہوئے
 فرماتے ہیں:-

وقد نقض الإمام أحمد وغيره على أنه ليس بالأحد أن
 يعتقد الشيء واجباً أو حراماً، ثم يعتقد أنه غير واجب أو
 محرم بمجرد هوى، مثل أن يكون طالباً لشفعة الجزار
 يعتقد أنه أحق منهم إذا طلبت منه شفعة الجزار اعتقدها، إنما
 ليست ثابتة أو مثل من يعتقد إذا كان أخاً مع جزار أن الشفعة تقاسم
 الجزار ما صار له أخ اعتقد أن الجزار لا تقاسم الشفعة فليس هذا
 ممن يمكن أن يعتقد أنه حل الشيء وحرمته وجوبه و
 سقوطه بسبب هوى هو من موم مجرور يحتاج عن
 العدل، وقد نقض أحمد وغيره على أن هذا لا يجوز له

پھر چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں :-

ونظیر هذا ان يعتقد الرجل غيوت شفعة الجوار
اذا كان طالبا لها وعدم ثبوتها اذا كان مستقرا فان
هذا لا يجوز بالاجماع، وكذا امن بنى محبة ولاية
الفاسيق في حال كسبه وبني على فساد ولايته حال
طلاقه لم يجز ذلك باجماع المسلمين، ولو قال المستفيق
المعين انما لم آمن بذلك وانما من اليوم المستقيم
ذلك لم يكن من ذلك، لان ذلك يفتح باب التلاعب
بلادين وفتح الذريعة الى ان يكون التعليل والتعذر
بحسب الأهواء

اس کی تفسیر یہ ہے کہ ایک شخص جب خود طالب شفعہ ہو تو پڑوسی
لے جن شفعہ کا اعتقاد رکھے، اور اگر خود مشتری ہو تو اس کے ثابت
نہ ہونے کا مستقربن جائے تو یہ باجماع ناجائز ہے، اسی طرح وہ شخص
جو محبت قیام نکاح فاسق کی ولایت درست ہونے کا قائل ہو اور
اس کی بنا پر نکاح سے فائدہ اٹھاتا رہے، مگر جب تین طلاقیں دیکر
فوج حرمت مغلطہ سے بچنے کے لئے فاسق کی ولایت کو کالعدم اور
اس کے ماتحت منعقد شدہ نکاح کو فاسد قرار دے، تو یہ باجماع
مسلمین ناجائز ہے، اور اگر کوئی مستفتی یہ کہہ کر پہلے مجھے اس مذہب
کی خیریت تھی، اور اب میں اس کا معتقد اور پابند ہوں، تب بھی اس کا
یہ قول قابل تسلیم نہیں، کیونکہ یہ دین کو ایک کھلوا پھلنے کا دروازہ
کھولتا ہو، اور اس بات کا سبب بنتا ہے کہ حرام و حلال کا انداز محض -
خواہشات پر مرکوز ہو جائے۔

خلاصہ یہ کہ جہنی خواہشات نفس کے تابع ہو کر ایک چیز کو کسی حلال اور کسی حرام کر لینا اور جس مذہب میں نفسانی فائزہ نظر آئے اسے اختیار کر لینا انتہائی مجرم ہے کہ وہ کسی کے نزدیک جائز نہیں، اس موصوفہ پر قرآن و حدیث کی نصوص اور علماء امت کی تصریحات بے شمار ہیں، لیکن یہاں ہم نے صرف علامہ ابن تیمیہ کی عبارت پر اس لئے اکتفا کیا کہ جو حضرات تقلید شخصی کے قائل نہیں ہیں وہ بھی اُن کی جلاشتِ قبر کو مانتے ہیں، مقصد یہ کہ خود علامہ ابن تیمیہ بھی تقلید شخصی کے وجوب کے حامی نہیں ہیں، اس کے باوجود یہ تسلیم فرماتے ہیں کہ اپنی خواہشات کے تابع ہو کر کسی کسی اور بھی کسی کا مذہب ختم ہمار کر لینا، جہلاً امت ناجائز ہے،

صحابہ و تابعین کے زمانے میں چند نیکو خوں خدا اور مقرر آخرت کا غلبہ تھا اس لئے اُس دور میں "تقلید مطلق" سے یہ اندیشہ نہیں تھا کہ لوگ اپنی خواہشات کے تابع کبھی کسی مجتہد کا اور کسی کسی مجتہد کا قول اختیار کریں گے، اس لئے اُس دور میں تقلید مطلق پر بے روک ٹوک عمل ہوتا رہا، اور اُس میں کوئی قباحت نہیں سمجھی گئی،

لیکن بعد کے فقہاء نے جب یہ دیکھا کہ دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے اور لوگوں پر نفسانیت غالب آئی جا رہی ہے تو اس وقت انھوں نے مذکورہ بالا انتظامی مصلحت سے یہ فتویٰ دیا کہ اب لوگوں کو صرف تقلید شخصی پر عمل کرنا چاہئے اور تقلید مطلق کا طریقہ ترک کر دینا چاہئے یہ کوئی شرعی حکم نہیں تھا، بلکہ ایک انتظامی فتویٰ تھا، چنانچہ صحیح مسلم کے شاہِ شریعہ الاسلام علامہ ابو یوسف علیہ تقلید شخصی کے وجوب کی وجہ بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ووجهه انه لو جاز اتباع ائمة من هب شاء لم يفضى الى ان يلتقط رخص المذاهب متبعا هواه ويتخير بين التحليل والتحریم والوجوب والجواز، وذلك يؤدى الى انحلال رتبة التكليف بخلاف العصب الاول فانهم تكن المذاهب اذ ذبوا بحكم المروءة

مہذبہ دعوت، فعلیٰ ہذا یلزمہ ان یجتہد فی اختیار
من ہب یقلد علی التحسینؑ

اُس "تقلید شخص" کے لازم ہونے کی وجہ یہ ہو کہ اگر اس بات کی تائید
ہو کہ انسان جس فقہی مذہب کی چابی بیروی کر لیا کرے تو اس کا مقصد یہ
نہیے گا کہ لوگ ہر مذہب کے آسائیاں و صوفیہ و صوفیہ کے اپنی خواہشات
نفس کے مطابق ان پر عمل کیا کریں گے۔ حلال و حرام اور واجب
جائز کے احکام کا سارا اعتقاد خود لوگوں کو مل جائے گا، اور بالآخر
شرعی احکام کی پابندیاں بالکل کھل کر رہ جائیں گی، البتہ پہلے زمانہ
میں تقلید شخص اس لئے ممکن نہ تھی کہ فقہی مذہب مکمل طور سے مٹ
اور معدوم و مشہور نہ ہو سکے، لیکن اب جبکہ مذہب فقہیت مردان اور
مشہور ہو چکا، ہر شخص پر لازم ہے کہ وہ کوشش کرے کہ کوئی ایک
مذہب چن لے، اور پھر معین طور سے اسی کی تقلید کرے۔

اس میں علامہ نوویؒ نے جو فرمایا کہ اگر اس بات کی کھلی جھٹی دیدی گئی کہ جو
شخص جب چاہے جس مجتہد کا چاہے قول مستیار کرے تو اس کے نتیجے میں یہ ہو سکتا ہے
کہ حلال و حرام ایک ہو جائیں، اور شرعی احکام کی پابندیاں بالکل کھل جائیں،
اس کی وضاحت کے لئے عرض کرو کہ عہد صحابہؓ سے لے کر اب تک ہزار ائمہ مجتہدین
پیدا ہوئے ہیں، اور اہل علم جانتے ہیں کہ ہر فقہ کے مذہب میں کچھ ایسی آسائیاں ہوتی ہیں
جو دوسروں کے مذہب میں نہیں ہیں، اس کے علاوہ یہ حضرات مجتہدین غلطیوں سے
معصوم نہیں تھے، بلکہ ہر ایک مجتہد کے یہاں دو ایک چیزیں ایسی ملتی ہیں جو جوہر اہمیت
کے خلاف ہیں، اب اگر ... تقلید مطلق کا دروازہ چھوٹ کھول دیا جائے، اور لوگ

مجتہدین کے ایسے ایسے مسائل تلاش کر کر کے ان کی تعلیم شروع کر دیں، تو اس کا نتیجہ بلاشبہ وہی ہوگا جسے علامہ غزالی نے شرعی احکام کی پابندیوں کے بالکل اٹھ جانے سے تعبیر کیا ہے، مثلاً امام شافعیؒ کے مذہب میں شطرنج کھیلنا جائز ہے، حضرت عبداللہ بن جعفرؒ کی طرف منسوب ہے کہ وہ غنا و مزامیر کے جواز کے قائل تھے، حضرت قاسم بن محمدؒ سے مروی ہے کہ وہ بے سایہ تصویروں کو جائز کہتے تھے، امام اعظمؒ کی طرف منسوب ہے کہ ان کے نزدیک روزہ کی ابتداء طلوع فجر کے بجائے طلوع آفتاب سے ہوتی ہے، حضرت عطاء بن ابی رباحؒ سے منقول ہے کہ اگر عید جمعہ کے دن پڑ جائے تو اس روز جمعہ اور قطر و نون سا قسط ہو جاتی ہیں، اور عصر تک کوئی نماز فرض نہیں ہوتی، اور دظاہریؒ اور ابن حزمؒ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کسی عورت سے نکاح کا ارادہ ہو تو اسے برہنہ دیکھنا بھی جائز ہے، اور ابن سحنونؒ وغیرہ کی طرف دخی فی الہر کا جواز منسوب ہے؟

غرض یہ چند مثالیں اس دقت یاد آئیں، ورنہ اس قسم کے بہت سے اوّل نقد و حدیث کی کتابوں میں ملتے ہیں، اب اگر تعقیدِ مطلق کی عام اہمیت ہو اور ہر شخص کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ جس مسئلے میں جس فقہ کی چاہے تعقید کر لے تو اس قسم کے اقوال کو صحیح کر کے ایک ایسا مذہب قیام ہو سکتا ہے جس کا بانی نفس او شیطان ہو گا، اور دین کو اس طرح خواہشات کا کھلونا بنا لینا کسی کے مذہب میں جائز نہیں ہے، چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں :-

لَا تَحْتَمِلُوا سَادَةَ الْمُتَقِينَ، مزید بی ج ۱ ص ۷۵۸ و ۷۵۹ ملکہ نویدی شرح مسمیہ ج ۱ ص ۹۹ باب مودة الجيران، ملکہ روح المعانی، لا غوسی ج ۲ ص ۷۷ آیت بقرہ ۱۸۷، علامہ آغوسی نے یہ قول نقل کر کے بڑا عجیب جمع لکھا، ہو مخالفت فی ذلک الاعمش ولا یجوز الا الاعمش ملکہ تہذیب الاسماء واللغات السنوی ج ۱ ص ۲۷۲ ملکہ عقد الاحوذی تہذیب اکواری ج ۲ ص ۲۷۲ ملکہ تخیض البحر للمحافظ ابن حجر ج ۲ ص ۱۸۹ و ۱۸۷ :-

وان رجلاً أخذ بقول أهل المدينة في استماع النساء
واقیان النساء فی ادبارهن ویقول أهل مكة في المنعة
والصرف، ویقول أهل الكوفة في المسكوكان شمر
عباد الله

”اگر کوئی شخص بفارغِ سر اور دھڑے دھڑے فی القبر کے جواز میں بعض اہل مدینہ
کا قول اختیار کرے، منع اور صرف کے بارے میں بعض اہل مکہ کا قول
اپنا لے اور منشیات کے بارے میں بعض اہل کوفہ کے قول پر چل کرے
تو وہ اللہ کا بدترین بندہ ہو گا۔“

پھر یہ تو من مانی مذاہب اختیار کرنے کی بدترین مثالیں ہیں، لیکن تقلید
شخصی کی پابندی سے آزاد ہونے کے بعد معمولی معمولی باتوں میں بھی انسان اس قسم
کی خواہش پرستی میں غیر شعوری طور سے مبتلا ہو سکتا ہے،

اسی بنا پر بعد کے فقہاء نے یہ فرمایا کہ اب تقلید شخصی کی پابندی ضروری ہے
اور کسی ایکسچینج کو معین کر کے ہر مسئلے میں اسی کی پیروی کی جائے تاکہ نفس انسانی
کو حلال و حرام کے مسائل میں شرارت کا موقع نہ مل سکے، عسلا م عبد الرؤف مسعودی
رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلے پر مبسوط بحث کی ہے، چنانچہ فقہاء نے جو تقلید شخصی کو
لایم قرار دیا ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے وہ علامہ ابن الہمام کا قول نقل کرتے ہیں
والغالب ان مثل هذه الامارات تكف الناس عن
تعصيم الشخص

”غالب یہ ہو کہ یہ پابندیاں اس لئے لگائی گئی ہیں کہ لوگوں کو انسانی
خواہشات کی بنیاد پر، آسانیاں تلاش کرنے سے روکا جاسکے۔“

علامہ ابواسلمی شاطبی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الموافقات“ میں اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے، مگر مختلف مذاہب سے آسانیاں تلاش کر کے اُن پر عمل کرنا کیوں ناجائز ہے؟ اور اس سے کیا کیا مفاسد پیدا ہوتے ہیں؟ اس ضمن میں انھوں نے ایسے متعدد واقعات بھی نقل کئے ہیں جن میں لوگوں نے وقتی خواہشات کے لئے دو سکر مذاہب پر عمل کیا اور اس طرح قرآن و سنت کی تعمیل کے بجائے اپنی خواہشات کی تکمیل کا ذریعہ بنے، اسی ضمن میں وہ مالکیہ کے مشہور عالم ملامہ ماتر رمی کے بارے میں نقل کرتے ہیں، کہ ان سے مالکی مذاہب کے ایک غیر مشہور قول پر توئی دینے کے لئے کہا گیا تو انھوں نے فرمایا۔

ولست ممن يحصل الناس على غير المعروف المشهور
من مذهب مالك وأصحابه لأن الورع قلب، بل
كاد يعدم ولا تحفظ على الديانات كذل لك، وكثرة
الشبهات وكثرة من يدين على العلم ويتبع امر على الفهم
فيه فلو فتنهم لهم بأب في مخالفة المذهب لا تسع
الخرق على المواقف، وهتكوا حجاب هيبه المذهب
وهذا من المفسدات التي لا تخافونها،

میں لوگوں کو اس بات پر آمادہ نہیں کر سکتا کہ وہ امام مالکؒ اور
ان کے اصحاب کے غیر مشہور اقوال پر عمل کریں، اس لئے کہ تقویٰ میں
کمی آگئی ہے، بلکہ تقریباً امام مالکؒ کی طرح دینداری کے تحفظ
کا احساس کم ہو چکا ہے، لوگوں کی خواہشات بڑھ گئی ہیں، علم کے
دعویٰ اردن کی کثرت ہو گئی ہے، جو فتنی دینے کے معاملے میں بہت
جری ہیں، لہذا اگر ان کے لئے مذاہب مالکی کی مخالفت کا دروازہ

کھولا گیا، تو اصلاح کی کوشش سے لحد اور بڑھ جائے گا، مذہب
کی ہیبت کا جو پردہ ابھی پڑا ہوا ہے لوگ اُسے چاک کر ڈالیں گے
اور یہ ایک ایسا مفسدہ ہو جس میں کوئی پوشیدہ نہیں ہے
علامہ شاطبیؒ اُن کا یہ قول نقل کرنے سے بعد لکھتے ہیں :-

فانظر كيف قسم يستعز، وهو المتفق على امامته، الفتوى
بغير مشهور، المذهب، ولا يغزو ما يعرف منه، بناء
على قاعدة مصلحة ضرورية، اذ قلّ الورع والدين
من كثير ممن ينتصب لبيتنا العلم والفتوى، كما
تلقن من نمثله، فلو فتح لهم هذا الباب لا نعتت
عوى المذهب بل جميع المذاهب،

ملاحظہ فرمائیے، علامہ مائتویؒ کی اہمیت پر اتفاق ہے اور
انھوں نے کس طرح اس بات کو ناجائز قرار دیا، کہ مذہب مالکی
کے غیر مشہور اقوال پر فتویٰ دیے جائیں، ان کا یہ ارشاد مصلحت و ضرورت
کے قاعدے پر مبنی ہے، کیونکہ فتویٰ اور دیانت ہیبت سے ان لوگوں
میں بھی کم جڑی ہے، برعکس اور فتویٰ کی نشر و اشاعت کے کام میں
ہوئے ہیں جن کی مثالیں نیچے گزر چکی ہیں، لہذا اگر ان کے کوئی دروازہ
کھولا گیا تو مذہب مالکی کو تمام مذاہب کی ایک ایک جگہ بل جائیگا
اور علامہ ابن خلدونؒ تقلید شخصی کے رواج کے اسباب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں
ووقف التقليد في الامصار عند هؤلاء الاربعين و
من المقلدين من سواهم ومن الناس باب الخلا
وطريقه لما كثرت شعب الاصطلاحات في العلوم ولما
عان عن الوصول الى رتبة الاجتهاد ولما اختفى من
له المرافقات، الشاطبیؒ ص ۳۶، ۳۷، کتاب الرجاء، الطرطوطیؒ ص ۱۵۰

استاذ ذلك الى غير اهله ومن لا يوفق يرأيه ولا يمينه
فمن حو بالجزوا لا عواز وودا الناس الى تقليد^١
كل من اخص به من المقلد بن وحظروا ان يتداول
تقليد هم لما فيه من التلاعب،

اور تمام شہروں میں تقلید ان ائمہ اربعہ میں محصور ہو گئی، دوسرے
ائمہ کے معتقدین حتم ہو گئے، اور لوگوں نے ان ائمہ سے اختلاف کا
دروازہ بند کر دیا، جس کی ایک وجہ یہ تھی کہ علوم کی اصطلاحات
بہمیدہ ہو کر پھیل گئی تھیں، اور اس کی وجہ اجتہاد کے مرتبے تک پہنچنا
محنت مشکل ہو گیا تھا، اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اس بات کا اندیشہ
تھا کہ اجتہاد اہل ہوں کے قبضہ میں نہ چلا جائے اور ایسے لوگ اسے مشکل
نہ کرنے لگیں جن کی رائے اور دین پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، لہذا علماء
اجتہاد سے عجز کا اعلان کر دیا، اور لوگوں کو ان ائمہ اربعہ کی تقلید شخص
کی طرف لوٹا دیا، اور اس بات کو ممنوع کر دیا کہ ان ائمہ کی بدل جلا کر
تقلید کی جائے، یعنی کسی ایک امام کی اور کسی دوسرے امام کی کیونکہ
یہ طریقہ دین کے کھلنا بن جانے کا سبب ہو جائے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ کے دور میں دیانت عام تھی، جس پر اعتماد
کیا جاسکتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت سے ان کی نفسانیت اس قدر
مغلوب تھی کہ خاص طور سے شریعت کے احکام میں انھیں خواہشات کی پیروی کا خطرہ
نہیں تھا، اس لئے ان حضرات کے دور میں تقلید مطلق اور تقلید شخص دونوں پر عمل
ہوتا رہا، بعد میں جب یہ زبردست خطرہ سامنے آیا تو تقلید کو تقلید شخص میں محصور
کر دیا گیا، اور حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو احکام شریعت کے معاملہ میں... جو
افراق فزی برپا ہوتی اس کا تصور ہم مشکل ہی سے کر سکتے ہیں، چنانچہ حضرت مشاہد

دل اللہ صاحب محدث و پہلی رحمة اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

واعلم ان الناس كانوا في ائمة الاولى والثانية وغير
مبعضين على التقليد مذہب واحد بعينه وبعين ما مضى
نحو فمعلوم ان المذہب المجتہد من باہیاتہم وخلق من كان لا يعتمد
على مذہب جہد بعينه وكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان
یاد رکھیے کہ پہلی اور دوسری صدی میں تمام لوگ کسی ایک معتق
مذہب کی تقلید دینی تقلید شخصی اپر جمع نہیں تھے۔۔۔۔۔ اور
دوسری صدی کے بعد ان میں ایک جہد کو معتق کر کے اسی کے مذہب
پر عمل کرنے کا رواج ہوا یہاں تک کہ اُس وقت ایسے لوگ بہت کم
ہوں گے جو کسی ایک معتق جہد کے مذہب پر اعتماد نہ کرتے ہوں۔
اور اس زمانے میں ایسی چیز دراجب تھی،

اس پر بعض حضرات کو شبہ ہونے لگا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہو کہ ایک چیز صاحب زمانہ
کے عہد میں تو ضروری نہ ہو، پھر بعد میں اُسے ضروری قرار دیا جائے؟ اس اعتراض کا
تسلیم بحث جواب دیتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کتنی اچھی بات تحریر فرماتے ہیں:-
قلت: الواجب الاصلی هو ان يكون في الامة من يعرف
الحكام الشرعية من ادلتها التفصيلية، اجتمع على ذلك
اهل الحق، ومقدمة الواجب واجبة، فاذا كان الواجب
طريق متعددة وجب تحصيل طريق من تلك الطرق من
غير تعيين، واذا تعين له طريق واحد وجب ذلك
الطريق بغير موهمة... وكان السلف لا يكتفون بالحدیث
ثم صار يومنا هذا كتابة الحدیث واجبة، لان رواية

الحديث لا يسبيل لها اليوم الا معصية هذه الكتب
وكان انفس لا يشتغلون بالنعو واللغة وكان تفسيم
عربيا لا يحتاجون الى هذه الفنون، ثم صار يد من
هذه المعصية اللغة العربية واجبة ليعلم العربون
العرب الاول، وشواهد ما نحن فيه كثيرة جدا،
وعلى هذا ينبغي ان يقاس وجوب التقليل لا ما بعينه
فانه قد يكون واجبا وقد لا يكون واجبا،

اُس اعزاز کے جواب میں میری گزارش یہ ہو کہ اصل میں تو زمانہ
یہ ہے کہ امت میں ایسے افراد موجود ہوں جو شریعت کے شرعی
احکام کو تفصیلی دلائل کے ساتھ جلتے ہوں، زمانہ تو گزرتا ہے مگر
معلوم کر کے عمل کر سکیں، اس بات پر اب حق کا اہل علم ہے، لیکن جب
کا وقت مریخی واجب ہوتا ہے، لہذا اگر کسی واجب کی ادائیگی کے متعدد
طریقے ہوں، تو ان طریقوں میں سے کسی بھی طریقہ کو اختیار کر لینے سے
واجب کا اتفاق ہو رہا ہو جاتا ہے، لیکن اگر واجب پر عمل کرنے کا صرف
ایک ہی طریقہ ہو تو خاص اسی طریقے کا حاصل کرنا بھی واجب ہو جاتا
ہے، مثلاً ہمارے اسلاف حدیثوں کو لکھتے نہیں تھے، لیکن ہمارے
زمانے میں احادیث کا لکھنا واجب ہو گیا، اس لئے کہ اب رہا ہے
حدیث کی اس کے سوا کوئی ذریعہ نہیں رہی کہ اپنی کتابوں کی حجت
کی جائے، اسی طرح ہمارے اسلاف صرف بخوار لغت کے علوم میں
مشغول نہیں ہوتے تھے اس لئے کہ ان کی مادری زبان عربی تھی، وہ
ان فنون کے محتاج نہیں تھے، لیکن ہمارے زمانے میں عربی زبان کے
علم حاصل کرنا واجب ہو گیا، اس لئے کہ ہم ابتدائی اہل عربیہ بہت دور
ہیں، اور اس کے شواہد اور بھی بہت سے ہیں کہ زمانے کے تغیر سے

کچھ چیز پہلے واجب نہ ہو، وہ بعد میں واجب ہو جاسکتے ہیں، اسی پر کسی
معتنن ائمہ کی تقلید شخصی کو قیاس کرنا چاہئے، کہ وہ کبھی واجب ہوئی
آزاد نہ کبھی واجب نہیں ہوئی،
چنانچہ اسے اصول پر آگے حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

فإذا كان الإنسان جاهلاً في بلاد الهند وما وراء الهند
وليس هناك عالم شافعي ولا مالكي ولا حنبلي ولا كفا
من كتب هذه المذاهب وجب عليه أن يقتل المذاهب
إلى حنيفة ويحرم عليهما يخرج من مذهب لادته
حينئذ يخلع من عنقه رقيقة الشريعة ويسقي سدي
مهملاً، بخلاف ما إذا كان في الحرمين^١

پس اگر کوئی جو اہل شخص ہندوستان یا ماوراء النہر کے علاقے میں ہو
اور وہاں کوئی شافعی، مالکی، یا حنبلی عالم موجود نہ ہو، اور نہ اُن
مذہب کی کوئی کتاب دستیاب ہو، تو اس پر صرف اہم الاہم غنی کی
تقلید واجب ہوگی، اور اُن کے مذہب کو چھوڑنا اس کے لئے حرام
ہوگا، کیونکہ اس سورت میں وہ شخص بشریعت کی پابندیوں اپنے عقلے
سے دستبردار بالکل آزاد اور ہل ہو جائے گا، بشرط اس صورت
کے جبکہ وہ حرمین میں ہو (کہ وہاں وہ چاروں مذاہب میں سے کسی
بھی مذہب کی پابندی کر سکتا ہے)

بندر کے فقہار نے تقلید شخصی کے ذریعہ جن عظیم فتنہ کا اندازہ کیا اس کی طرہ اشارہ
کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:-

والاحمات والذين ذهب لهم جهل من يستر انهم انما
العلم، ويحرم عليه من حيث يتبعون ولا يخلصون^٢

لہذا ان لوگوں میں جو نادانوں کے لئے انہیں چھپاتے ہیں، انہیں
مقلد ایضاً، ص ۶۳ :

تھلا مہ پکر مجتہدین کے مذہب کی پابندی ایک راز ہے جسے اللہ
تعالیٰ نے مہ کے دل میں ڈالا اور شعوری یا غیر شعوری طور سے
ان کو اس پر متفق کر دیا۔

ایک اور مقام پر حضرت شاہ صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں:-

ان هذه المذاهب الأربعة المعروفة المعتمدة قد اجتمعت
الاتفاق، ومن يعتد به منها، على جواز تقليد هائل يؤمنها
هذا أولى ذلك من المصالح ما لا يخفى، لا سيما في هذه
الأيام التي قصرت فيها العلم حياء، وانشأت النفوس
المعوية، واجتهد كل ذي رأي برأيه.

”بلاشبہ یہ چار مذاہب جو مہذون ہو کر بخیر و شر میں موجود ہیں،
ان کی تقلید کے جائز ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے، اور اس میں
جو مصحح ہیں وہ پوشیدہ نہیں، بالخصوص... اس زمانے جس کے
ہمتیں پست ہو چکی ہیں، خواہش پرستی لوگوں کی گھٹتی ہیں پر گھٹی ہو اور
ہر ایک صاحب رائے اپنی رائے پر ٹھنڈ کرنے لگے ہے۔“

تعلیمِ شخص کو لازم کرنے اور حضرت شاہ صاحبؒ نے جو فرمایا کہ قرونِ اولیٰ میں کسی ایک مکتب
کی ایک واضح نظیر مجتہد کی تقلید پر لوگ مجتمع نہ تھے، بعد میں تقلیدِ شخص پر اتفاق
ہو گیا اور پھر وہی واجب ہو گئی، اس کی ایک واضح نظیر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کے عہد میں صحیح فتران کا واقعہ ہے، انا قضا ابن جسرؒ وغیرہ کے مشہور نظریے کے مطابق
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کے سات حروف میں سے چھ حروف کو ختم نہ کر
صرف حروفِ قریش کو باقی رکھا تھا، اور چھٹے مصاحفِ حروفِ قریش کے خلاف تھے انکو
نذر آتش کر دیا تھا، یعنی چہر سالست اور شیعین کے عہدِ خلافت تک ہر شخص کے لئے

ہائز قالدہ سترآن کریم کے سات حروف میں سے کسی بھی حرف پر تلاوت کرے۔
لیکن جب حضرت عثمانؓ نے دیکھا کہ اگر اس اجازت کو برقرار رکھا گیا تو زمانے کے
تغیر سے لفظ کا اندیشہ ہو، تو انھوں نے کچھ حروف کو ختم فرما کر صرف حروف سترین پر
سترآن کی تلاوت کو لازم کر دیا، حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ اس کی وجہ بیان
کرتے ہوئے لکھے ہیں:-

فَكَتَلَفَ لِأُمَّةٍ أَمْرًا، بِحِفْظِ الْعَرَبِ لِنِ وَقِرَاءَتِهِ، وَغَيْرِ
فِي قِرَاءَتِهِ بَاقِيَ الْأَعْرُوفِ السَّبْعَةِ شَامِتًا قِرَاءَتِ الْخَطَّةِ
مِنَ الْعِلَلِ، أَوْجِبَتْ عَلَيْهَا الْمَشَابِثُ عَلَى حُرُوفٍ وَاحِدَةٍ...
قِرَاءَتُهُ بِحُرُوفٍ وَاحِدَةٍ، وَرَفْعُ الْقِرَاءَةِ بِالْأَحْرُوفِ
السَّبْعَةِ الْبَاقِيَةِ ۝

* اس طرح اُمت کو دراصل اس بات کا حکم دیا گیا تھا کہ وہ قرآن
کریم کی حفاظت کرے اور اس کی تلاوت کرے، البتہ قراءت میں اس
پر اختیار دیا گیا تھا کہ وہ حروفِ متعدد میں سے جس قراءت کے
مطابق پڑھنا چاہے پڑھ سکتی ہے، اب اسی اُمت نے بعض خاص
اسباب کے ماتحت اپنے اوپر یہ واجب کر لیا کہ ہم صرف ایک حرف
پر قائم رہیں گے، اور ایک ہی حرف پر قرآن کو پڑھیں گے، اور باقی
کچھ حروف کے مطابق قراءت کو ترک کر دیا گیا۔

اس پر جو اعتراض ہو سکتا ہے کہ جس چیز کو عبید رسالتؓ میں جائز قرار دیا گیا تھا
اسے بعد میں ناجائز کیوں قرار دیا گیا؟ اس کے جواب میں حافظ ابن جریرؒ نے تفصیل
سے بتایا ہے کہ اُمت کو سات حروف کا محض اختیار دیا گیا تھا، ان ساتوں حروف کے
مطابق پڑھنا کوئی فرض یا واجب نہیں تھا، بعد میں اُمت نے دین کی مصلحت اس میں

دیجی کہ چھ حروف کو ختم کر کے صرف ایک حرف باقی رکھا جائے، لہذا اس نے چھ حروف ختم کر دیئے اور:-

كان الواجب عليهم من الفعل ما فعلوا اذ كان الذي فعلوا من ذلك كان هو النظم للاسلام واهله فكان القيام بفعل الواجب عليهم بهم اولى من فعل ماو فعلوه كانوا الى الجناية الى الاسلام واهله اقرب منهم الى السلامة من ذلك.

”ان حضرات پر واجب وہی کام تھا جو انھوں نے کیا، اس لئے کہ جو کچھ انھوں نے کیا وہ اسلام اور اہل اسلام کی مصلحت میں کے لئے کیا، لہذا اپنے اس قرینہ کی ادائیگی ان کے لئے زیادہ بہتر تھی، بہ نسبت اس رسالوں حروف کو باقی رکھنے کے، غلطی کے جس کے ذریعہ اسلام اور اہل اسلام کو فائدے کے بجائے نقصان پہنچے گا زیادہ احتمالاً۔“

مذکورہ بالا گفتگو کو حافظ ابن جریر کے نظریے کے مطابق کی گئی ہے، حضرت عثمان کے جمع قرآن کے بارے میں ایک دوسرا نظریہ بھی ہے جسے امام مالک، علامہ ابن قتیبہ، امام ابو یوسف، رازی اور علامہ ابن الجزری وغیرہ نے اختیار کیا ہے، اور وہ نظریہ یہ ہے کہ حضرت عثمان نے چھ حروف ختم نہیں فرمائے تھے، بلکہ ساتوں حروف آج بھی متواتر سترہ توں کی شکل میں محفوظ ہیں، البتہ انھوں نے قرآن کریم کا ایک رسم الخط متعین کر دیا تھا، اگر اس نظریے کو اختیار کیا جائے (اور بیشتر محققین کا رجحان اسی طرف ہے)

۱۔ تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۲۲، مقدمہ ۱۵ اس نظریے کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر قرآن القرآن للنیشلپوری، پیش اس ج ۱ ص ۱۱، وقیع الباری ج ۱ ص ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰،

تسبب بھی یہ واقعہ تقلید شخصی کے معاملے کی نظیر ہو، اس لئے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پہلے قرآن کریم کو کسی بھی رسم الخط کے مطابق لکھا جاسکتا تھا، بلکہ مختلف مصاحف میں سورتوں کی ترتیب بھی مختلف تھی، اور ان مختلف ترتیبوں کے مطابق قرآن کریم کو لکھنا جائز تھا، لیکن حضرت عثمانؓ نے اُمت کی اجتماعی مصلحت کے پیش نظر اس اجازت کو ختم فرما کر قرآن کریم کے ایک رسم الخط اور ایک ترتیب کو معین کر دیا، اور اسی کی اتباع کو لازم کر کے باقی مصاحف کو نذر آتش کر دیا،

پھر کعبہ: حضرت عثمانؓ نے اُمت کو ایک حرف پر جمع کیا ہو یا ایک رسم الخط اور ایک ترتیب پر، یہ واقعہ دونوں صورتوں میں تقلید کے معاملے کی نظیر ہے، اور بعینہ یہی صورت حال تقلید کے معاملے میں بھی پیش آئی ہے، کیونکہ صحابہؓ ذوالبعین کے زمانے میں کسی ایک امام کی تقلید شخصی واجب نہ تھی، لیکن صحیح جو مصلحتیں تفصیل سے بیان کی گئی ہیں اُن کے پیش نظر علماء اُمت نے صرف تقلید شخصی کو عمل کے لئے اختیار کر لیا، اور تقلید مطلق کو چھوڑ دیا، لہذا اس عمل کو بدعت نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ حضرت عثمانؓ کا واقعہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر اُمت کو کسی مقصد کے حصول کے لئے متعدد امور کا اختیار ملا ہو تو وہ زمانے کے فساد کے پیش نظر ان میں سے کسی ایک طریقے کو اختیار کر کے باقی طریقوں کو چھوڑ سکتی ہے، اور تقلید شخصی کے معاملے میں اس سے زائد کچھ نہیں ہوا،

مذہبِ اربعہ کی تخصیص؛

جب "تقلید شخصی" کی حقیقت اور ضرورت واضح ہو گئی تو اب ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے، اور وہ یہ کہ اگر کسی بھی ایک امام کو معین کر کے اس کی تقلید کرنا شہر یا تو پھر صرف ان چار اماموں کی کیا ضرورت ہے؟ اُمت میں دوسرے بہت سے

مجتہدین گذرے ہیں، مثلاً سفیان ثوریؒ، امام ابو یوسفؒ، عبد اللہ بن المبارکؒ، اسحاق بن
راہویہؒ، امام بخاریؒ، ابن ابی یسارؒ، ابن شریکؒ، اور حسن بن صالحؒ وغیرہ بیسیوں ائمہ
مجتہدین موجود ہیں، ان میں سے کسی کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ان حضرات کی تقلید نہ کرنے کی وجہ ایک مجبوری ہے، اور وہ
مجبوری یہ ہے کہ ان حضرات کے فقہی مذاہب مدون شکل میں محفوظ نہیں رہ سچے، اگر
ان حضرات کے مذاہب بھی اسی طرح مدون ہوتے جس طرح ائمہ اربعہ کے مذاہب
مدون ہیں، تو بلاشبہ ان میں سے کسی کو بھی تقلید کے لئے اختیار کیا جاسکتا تھا لیکن
نہ تو ان حضرات کے مذاہب کی مفصل کتابیں مدون ہیں، نہ ان مذاہب کے علماء
پائے جاتے ہیں، اس لئے اب ان کی تقلید کی کوئی سبیل نہیں ہے، مشہور محدث
علامہ عبد الرزق مناویؒ حافظ ذہبیؒ سے نقل کرتے ہیں :-

وَجِبَ عَلَيْنَا أَنْ نَتَّقِيَ الْأَثَمَةَ الْأَرْبَعَةَ وَالسَّفِيَانِ
وَالْأَعْدَاسِ وَدَائِمَةَ الظَّاهِرِي وَأَسْحَاقَ بْنِ رَاهُويَةَ
وَسَامِعَ الْأَثَمَةِ عَلَى هَدْيٍ ... وَعَلَى غَيْرِ الْمُجْتَهِدِ أَنْ
يَقْتُلَ مَذْهَبًا مَعِينًا ... لَكِنْ لَا يَجُوزُ تَقْلِيدُ الصَّحَابَةِ
وَكِنْ أَتَابَعِينَ كَمَا قَالَ إِمَامُ الْحَرَمِيِّنِ مِنْ كُلِّ مَن
لَمْ يَدِقَنَّ مَذْهَبَهُ فَيَمْتَنِعَ تَقْلِيدَ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ فِي
الْقَضَاءِ وَالْإِقْدَامِ لِأَنَّ الْمَذَاهِبَ الْأَرْبَعَةَ انْتَشَرَتْ
وَتَحَرَّرَتْ حَتَّى ظَهَرَ تَقْلِيدُ مَطْلُوبِهَا وَتَحْصِيصُهَا لَهَا
بِخِلَافِ غَيْرِهِمْ لَا تَقْرَأُ مِنْ أَتَابَعِهِمْ، وَقَدْ نَقَلَ الْأَمَامُ
الرَّازِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَجْمَاعَ الْمُتَقَاتِلِينَ عَلَى مَنَاسِمِ
الْعَوَامِّ مِنْ تَقْلِيدِ أَصْيَانِ الصَّحَابَةِ وَأَكَابِرِهِمْ.

مہم پر یہ اعتقاد رکھنا واجب ہو کہ، کلمہ اربعہ دونوں سفیان یعنی
سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ، امام اربعہ میں سے ہیں اور انہیں
اسی بن راہوتہ اور تمام ائمہ و عبادت پر ہیں، اور جو شخص خود
مجتہد نہ ہو اس پر واجب ہے کہ کسی معتبر مذہب کی تقلید کرے۔
... لیکن صحابہ و تابعین اور ان تمام حضرات کی تقلید بقول امام غزالی
جائز نہیں ہے، جن کے مذاہب "دون نہیں ہوئے، لہذا فقہاء اور
فتویٰ میں کلمہ اربعہ کے علاوہ کسی اور کی تقلید واجب نہیں ہے، اس لئے
کہ مذہب اربعہ مدون ہو کر پھیل چکے ہیں، اور ان کے مطلق الفاظ
کا قیود اور عام الفاظ کی تخصیصات و ملح ہو چکی ہیں، بخلاف دوسرے
مذاہب کے کہ ان کے معتبین ختم ہو چکے، اور امام رازی رحمۃ اللہ
علیہ نے اس بات پر محققین کو اجماع نقل کیا ہے کہ عوام کو مشائخ
محبوبہ و درویشوں کا ہر کی تقلید سے روکنا چاہیے؛

اسی بات کو علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ ان الفاظ میں واضح فرماتے ہیں:-
ولیس مذہبنا مذہب بعدہم، نحن من ائمتہ الصحابة
وہنی خلفہم و غیرہم من الایمان وان کانوا
اعلم و اعلم درجۃ من بعدہم، لانہم لم یقرعوا
لشر وین انعم و ضبط رسولہ و فروضہ، فلیس لاحد
منہم مذہب مہذب معترض مقرر و انما قاموا بالذکر
من بناء بعدہم من الائمتہ الناجلین لمذہب الصحابة
وانتاجین الفائزین بتمہید احکام الوقایع قبل
وقوعہا لئلا یضلوا اصولہا و فروطہا فماتک
وابی حنیفۃؒ

حدیث مجریہ، شرح المنہج، للنووی ج ۱، ص ۹، فصل فی آداب المسئفین،

”صاحب کرامت اور قدوس اولیٰ کے ہمارے گروہ درجہ کے اعتبار سے بعد
 کے لقباً مجتہدین سے بلند ہر تریں، لیکن انھیں اتنا موقع نہیں
 ملا کہ وہ اپنے علم اور اس کے اصول و فروع کو مدون اور منضبط
 کر سکتے، اس لئے کسی شخص کے لئے ان کے فقہی مذہب کی تقلید جائز
 نہیں، کیونکہ ان میں سے کسی کا مذہب مدون نہیں ہو سکا، نہ وہ
 کبھی ہونی شکل میں موجود ہے، اور نہ معین طور سے اس کی نشاندہ
 کی جا سکتی ہے، دراصل تہذیب فقہ کا یہ کام بعد کے ائمہ نے کیا ہے،
 جو غرض صحابہؓ و تابعینؓ کے مذاہب کے خوش چلین تھے، اور جنہوں نے
 واقعات کے پیش آنے سے پہلے ہی ان کے احکام مدون کئے اور انہی
 مذاہب کے اصول و فروع کو واضح کیا، مثلاً امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ
 اس موضوع پر بہت سے علماء کی تصدیقات پیش کی جا سکتی ہیں، لیکن اختصار
 کے پیش نظر ہم صرف دو اور بزرگوں کا کلام اس موضوع پر پیش کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ
 یہ دونوں بزرگ ان حضرات کی نظر میں بحال علم و دیانت کے اعتبار سے بلند مقام
 رکھتے ہیں جو تقلید کے قائل نہیں ہیں، ان میں سے ایک علامہ ابن تیمیہؒ ہیں اور دوسرے
 حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ،
 علامہ ابن تیمیہؒ اپنے فائدہ ملی میں تحریر فرماتے ہیں :-

ولیس فی الکتاب والسنۃ فرق فی الاثمتۃ المجتہدین
 بین شخص و شخص، فمالک واللیث بن سعد لاور
 والنوری هؤلاء اثنۃ فی زمانہم، وتقلید کل منہم
 کتقلید الآخر لا یعول مسلم انہ یعوز تقلید ہذا
 ہذا، ولکن من منع من تقلید احد هؤلاء فی زمانہ
 فانما یمنعہ لاحد شیئین (احد ہذا) اعتقادہ انہ لم
 یبق من یمنع منہ اہلہم وتقلید المیت فیہ خلل

مشہور ضمن منعه قال هؤلاء مونی، ومن سوغه
 قال لابد ان يكون في الاحياء من يعرف قول اميت
 (ولشأنی) ان يقول الاجتماع اليوم قد انعقد على
 خلاف هذا القول..... واما انی كان القول المذی
 یقول به هؤلاء الاثمة او غیرهم قد قال به بعض
 العلماء الباقية من اهلهم فلا یسب ان قوله مؤید
 بموافقة هؤلاء وبعض منہ

کتاب وسنت کے اعتبار سے احمد مجتہدین کے درمیان کوئی فرق
 نہیں، پس امام ہاکت: ایٹ بن سعد، امام اوزاعی، اور سفیان
 ثوری، سب حضرات اپنے اپنے زمانوں کے امام ہیں، اور ان میں
 سے ہر ایک کی تقلید کا حکم وہی ہے جو دوسرے کی تقلید کا ہے، کوئی
 مسلمان جو نہیں کہتا کہ اس کی تقلید کو جائز ہے اور اس کی جائز نہیں
 لیکن جن حضرات نے ان میں سے کسی کی تقلید سے منع کیا ہے، وہ یوں
 میں سے کسی بات کی بناء پر منع کیا ہے۔

ایک بات تو یہ ہو کہ ان کے خلیان میں اب ایسے لوگ باقی نہیں
 رہی جو ان حضرات کے مذاہب سے پوری طرح واقف ہوں،
 اور فوت شدہ امام کی تقلید میں اختلاف مشہور ہی ہے، لہذا
 جو لوگ اُسے منع کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ان حضرات کا استعمال
 ہو چکا، اور جو حضرات فوت شدہ امام کی تقلید کو جائز مانتے ہیں،
 ان کا کہنا یہ ہو کہ فوت شدہ امام کی تقلید اُس وقت جائز ہے جبکہ
 زندہ علماء میں کوئی اُس وقت خدہ امام کے مذہب کا علم رکھتا ہو

(اور چونکہ دوسرے ائمہ کے مذاہب کا علم رکھنے والا موجود نہیں،
اس لئے ان کی تقلید بھی درست نہیں)

دوسری وجہ یہ بھی کہ وہ حضرات یہ کہتے ہیں کہ (جن حضرات
کے مذاہب باقی نہیں ان کے قول کے خلاف اجماع معتقد ہو چکا
ہے لیکن ان کے مشرئہ ائمہ کا کوئی قول اگر ایسا ہو جو اُنی مجتہدین
کے قول کے مطابق ہو جن کے مذاہب باقی ہیں تو بلاشبہ ازل و ابد
ائمہ کے قول کی ثانی الذکر علماء کے قول سے تائید ہو جائے گی، اور اسی
میں قوت آجائے گی،

دوسرے بزرگ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں
انھوں نے اپنی کتاب "عقد الجید" میں اس موضوع کے لئے ایک مستقل باب رکھا ہے
جس کا عنوان ہے: ثابِتُ التَّكْيِدِ الْإِخْتِصَارُ بِمَذْهَبِ الْأَهْلِ الْبَاقِيَةِ وَالْمُتَشَبِّهِينَ فِي تَرْكِهَا
وَالْخُرُوجُ عَنْهَا رِيعَانِ بَابُ سَوْمِ الْأَمْثَلِ مِنْ مَذْهَبِ الْأَهْلِ الْبَاقِيَةِ
چھوڑنے اور ان سے باہر نکلنے کی ممانعت شدید میں) اس باب کا آغاز وہ ان الفاظ سے
کرتے ہیں :-

اعلم ان في الاختصاص بمذهب المذاهب الاربعة مصلحة
عظيمة وفي الاعتراض عنها اضرار عظيمة فليس في تركها
مصلحة ولا في الاعتراض عنها اضرار عظيمة.

"یاد رکھئے کہ ان چار مذاہب کو اختیار کرنے میں بڑی غلطی
ہے، اور ان سب کے سب سے احتیاط کرنے میں بڑے مفاد ہیں،
ہم اس بات کو کئی وجہ سے واضح کرتے ہیں، واللہ

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے تفصیل کے ساتھ اس کی وجوہ بیان فرمائی ہیں، یہاں ان کی اصل عربی عبارتوں کا نقل کرنا تو موجب قیول ہو گا، ہم ان وجوہ کا خلاصہ ذیل میں پیش کرتے ہیں:-

(۱) شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ شریعت کو سمجھنے کے لئے اسلاف پر اعتماد باجماع اہمیت ناگزیر ہے، لیکن سلف کے اقوال پر اعتماد اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے جب وہ اقوال یا توضیح سند کے ساتھ ہم تک پہنچے ہوں یا مشہور کتابوں میں مذکور ہوں، نیز ان اقوال پر اعتماد کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اقوال مخدوم ہوں اپنی بعد کے علماء نے ان اقوال کی شرح و توضیح کی خدمت کی ہو، اگر ان اقوال میں کمی معنی کا احتمال ہو تو ان پر بحث کر کے راجح احتمال کو معین کیا گیا ہو نیز بعض مرتبہ کسی مجتہد کا قول بظاہر عام ہوتا ہے لیکن اس سے کوئی خاص صورت مراد ہوتی ہو، جیسے اُس کے مذہب کے مزاج مشناس علماء سمجھتے ہیں، اس لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس مذہب کے اہل علم نے ایسی صورتوں کو واضح کر رکھا ہو، اور اس کے حکم کی تعلیم بھی واضح کر دی ہوں، اور جب تک کسی مجتہد کے مذہب کے بارے میں یہ کام نہ ہوا ہو اُس وقت تک اُس پر اعتماد کرنے درست نہیں، اور یہ صفات ہر زمانے میں مذاہب اربعہ کے سوا کسی مذہب میں نہیں پائی جاتیں، صرف امامیہ اور زیدیہ اس سے مستثنیٰ ہیں، لیکن چونکہ وہ اپنی بدعت اور افہام ہیں، اس لئے ان کے اقوال پر اعتماد درست نہیں،

(۲) مذاہب اربعہ کی پابندی کی دوسری وجہ حضرت شاہ صاحبؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:

إِذَا أَمَرْتُ بِشَيْءٍ فَعَلُوهُ

جب میں نے کسی چیز کا حکم کیا تو اسے کر لو

اور جب ان چار مذاہب کے سوا دوسرے راجح مذاہب نہ ہوں تو ان کے اقوال اپنی جگہ مذاہب کا اعتبار سوا راہ اعظم کا اعتبار ہے۔ اور اس بات پر جائز ہے کہ سوا راہ اعظم کی مخالفت

(۳) تیسری وجہ حضرت شاہ صاحبؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ اگر مذاہب اربعہ سے یا ہر کسی سے مجتہد کے قول پر سختی دینے کی اجازت دیدی جاتے تو خواہشات نفس کی پیروی کرنے والے علماء سوا اپنے کسی بھی لستوی کو سلف کے کسی مشہور عالم کی نظر منسوب کر دیں گے، اور کہیں گے کہ یہ بات فلاں امام کے فلاں قول سے ثابت ہے، لہٰذا جس امام کے اقوال کی تشریح در توضیح میں علماء حق کی بڑی تعداد مشغول رہی ہو، ان کے مذہب پر عمل کرنے میں تو یہ خطرہ نہیں، لیکن جہاں یہ بات نہ ہو بلکہ کسی مجتہد کے اکادک اقوال ملتے جلتے رہاں اس بات کا شدید خطرہ ہے کہ اس مجتہد کی بات کو غلط معنی پہنا کر اس سے من مانی نتائج نکال لئے جائیں گے۔

تقلید کے مختلف درجات

مذکورہ بالا بحث سے یہ بات تو بخیر واضح ہو گئی کہ آجکل صرف چار ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید مخصوص پر کیوں زور دیا جاتا ہے؟ اب ہمیں تقلید کے بارے میں ایک اور ضروری بات عرض کرنی ہے، اور وہ یہ ہے کہ تقلید کرنے والے کے لحاظ سے تقلید کے مختلف درجات ہوتے ہیں، اور ان درجات کے احکام جدا جدا ہیں، ان مختلف درجات میں فرق نہ کرنے کی وجہ سے بہت سی غرابیاں پیدا ہوتی ہیں، غیر مقلد حضرات تقلید پر جو اعتراضات وارد کرتے ہیں، انہیں نظر میں نہ لیں، اس سے بیشتر اعتراضات اسی فرق مراتب کو نہ سمجھنے یا اس سے صرف نظر کر لینے کا نتیجہ ہیں، اس لئے ان درجات کو ہم قدرے تفصیل کے ساتھ ذیل میں بیان کرتے ہیں، واللہ الموفق للحق والصواب۔

۱۔ عوام کی تقلید

(۱) وہ حضرات جو عربی زبان اور اسلامی علوم بالکل ناواقف ہوں، خواہ وہ دوسرے

قانون ہوں وہ کہتے ہی تعلیم یافتہ اور ماہر و محقق ہوں،
 (۲) وہ حضرات جو عربی زبان جانتے اور عربی کتابیں سمجھ سکتے ہوں، لیکن انھوں نے
 تفسیر، حدیث، فقہ اور متعلقہ دینی علوم کو یا قلعہ اساتذہ سے نہ پڑھا ہو،
 (۳) وہ حضرات جو رسمی طور پر اسلامی علوم سے فارغ التحصیل ہوں، لیکن تفسیر،
 حدیث، فقہ اور ان کے اصولوں میں ابھی مستعد نہ اور بصیرت پیدا نہ ہوتی ہو،
 یہ تینوں قسم کے حضرات تقلید کے معاملے میں عوام، اہل کی صفت میں شمار
 ہوں گے، اور تینوں کا حکم ایک ہو،

اس قسم کے عوام کو "تقلید مجتہدین" کے سوا چارہ نہیں، کیونکہ ان میں اتنی استعداد
 اور صلاحیت نہیں ہے کہ وہ براہ راست کتاب و سنت کو سمجھ سکیں، یا اس کے متعلق
 دلائل میں تطبیق و ترجیح کا فیصلہ کر سکیں، لہذا احکام شریعت پر عمل کرنے کے لئے ان
 کے پاس اس کے سوا کوئی راستہ نہیں کہ وہ کسی مجتہد کا دامن پکڑیں اور اس سے مسابجا
 شریعت معلوم کر لیں، چنانچہ علامہ خطیب بغدادی تحریر فرماتے ہیں:-

اما من یسوغ له: لتقليد فهو العامي الذي لا يعرف
 طرق الاحكام الشرعية فيجوز ان يقتل عالمًا او يعمل
 بقوله: ولا يحل لیس من اهل الاجتهاد فكان
 فرضه التقليد كتقليد الاھل فی القبلة فامنه
 لما امرکین معہ الة الاجتهاد فی القبلة کان علیہا
 تقلید البصیر قریباً،

جیسا کہ بات کر تقلید کس کے لئے جائز ہے؟ سو وہ عامی شخص ہو
 جو احکام شرعیہ کے طریقوں سے واقف نہیں، لہذا اس کے نزدیک
 ہے کہ وہ کسی عام کی تقلید کرے اور اس کے قول پر عمل پیرا ہو،

و آئے قرآن و سنت سے اس کی تسلیس بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں
 نیز اس لئے کہ وہ دعاء کوئی اجتہاد کا اہل نہیں ہے، لہذا اس کا نسخہ
 یہ ہو کہ وہ بالکل اس طرح تقلید کرے جیسے ایک نابینا شخص کے معاملے
 میں کسی آنکھ والے کی تقلید کرتا ہے، اس لئے کہ جب اس کے پاس
 کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے وہ اپنی ذاتی کوشش کے ذریعہ
 قطعاً کا رخ معلوم کر سکے تو اس پر واجب ہو کہ کسی آنکھ والے کی
 تقلید کرے۔

اس درجے کے مقلد کا کام یہ نہیں ہو کہ وہ دلائل کی بحث میں اُلجھے، اور یہ بھی
 ان کوشش کرے کہ کوئی فقیر و مجتہد کی دلیل زیادہ راجح ہے؟ اس کا کام صرف
 یہ ہو کہ وہ کسی مجتہد کو متعین کر کے ہر معاملے میں اسی کے قول پر اعتماد کرتا رہے، کیونکہ
 اس کے اندر اتنی استعداد موجود نہیں ہے کہ وہ دلائل کے راجح و مرجوح ہونے کا فیصلہ
 کر سکے، بلکہ ایسے شخص کو اگر اتفاقاً کوئی حدیث ایسی نظر آجائے جو بظاہر اس کے امام
 مجتہد کے مسلک کے خلاف معلوم ہوتی ہو تب بھی اس کا فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی امام
 و مجتہد کے مسلک پر عمل کرے، اور حدیث کے بارے میں یہ اعتقاد رکھے کہ اس کا صحیح
 مطلب میں نہیں سمجھ سکا، یا یہ کہ امام مجتہد کے پاس اس کے معارض کوئی قوی دلیل
 ہوگی۔

بظاہر یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے کہ مجتہد کے مسلک کو قبول کر لیا جائے اور
 حدیث میں تاویل کا راستہ اختیار کیا جائے، لیکن واقعہ یہ ہو کہ جس درجے کے مقلد
 کا بیان ہو رہا، ان کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے، اور اگر ایسے مقلد کو
 یہ اختیار دیدیا جائے کہ وہ کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف پا کر امام کے
 مسلک کو چھوڑ سکتا ہے تو اس کا نتیجہ شدید افتراقی اور سنگین مگر اسی کے سوا کچھ
 نہیں ہوگا، اس لئے کہ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط ایک ایسا وسیع و عظیم
 فن ہو کہ اس میں عمریں بکھا کر بھی ہر شخص اس پر عبور حاصل نہیں کر سکتا، بسا اوقات

ایک حدیث کے ظاہری الفاظ سے ایک مفہوم نکلتا ہے، لیکن قرآن و سنت کے دوسرے دلائل کی روشنی میں اس کا بالکل دوسرا مفہوم ثابت ہوتا ہے، اب اگر ایک عام آدمی صرف ایک حدیث کے ظاہری مفہوم کو دیکھ کر اس پر عمل کر لے تو اسے طرح طرح کی گرامیاں پیدا ہوتی ہیں، خود رقم الحوادث کا ذاتی تجربہ ہے کہ قرآن و سنت کے علوم میں گہری ہستندہ کے بغیر جن لوگوں نے براہ راست احادیث کا مطالعہ کر کے اُن پر عمل نہ کوشش کی ہے وہ غلط فہمیوں کا شکار ہوتے ہوئے پرے درجے کی گرامیوں میں مبتلا ہو گئے ہیں،

راقم الحوادث کے ایک گریجویٹ دوست مطالعہ کے شوقین تھے، اور انھیں بطور خاص احادیث کے مطالعہ کا شوق تھا، اور ساتھ ہی یہ بات بھی اُن کے دماغ میں سمائی ہوئی تھی کہ اگرچہ میں حنفی ہوں، لیکن اگر حنفی مسلک کی کوئی بات مجھے حدیث کے خلاف معلوم ہوئی تو میں اُسے ترک کر دوں گا، چنانچہ ایک روز انھوں نے احقر کی موجودگی میں ایک صاحب کو یہ مسئلہ بتایا کہ ”یرجی خارج ہونے سے اُس وقت تک وضو نہیں، ٹوٹتا جب تک کہ یرجی کی بدبو محسوس نہ ہو یا آواز نہ سنائی دے“ میں سمجھا گیا کہ وہ بچائے اس غلط فہمی میں کہاں سے مبتلا ہوئے ہیں؟ میں نے ہر چند انھیں سمجھانے کی کوشش کی، لیکن شرع میں انھیں اس بات پر اصرار رہا کہ یہ بات میں نے ترمذی کی ایک حدیث میں دیکھی ہے، اس لئے میں تمھارے کہنے کی بناء پر حدیث کو نہیں چھوڑ سکتا، آخر جب میں نے تفصیل کے ساتھ حدیث کا مطلب سمجھایا اور حقیقت واضح کی تب انھوں نے بتایا کہ میں تو عرصہ دراز سے اس پر عمل کرتا رہا ہوں، اور نہ جانے کتنی نمازیں میں نے اس طرح پڑھی ہیں کہ گواہ اور بوند ہونے کی وجہ سے میں یہ سمجھتا رہا کہ میرا وضو نہیں ٹوٹتا،

در اصل وہ اس سنگین غلط فہمی میں اس لئے مبتلا ہوئے کہ انھوں نے جامع ترمذی میں یہ حدیث دیکھی کہ:-

عن ابی ہریرۃ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال

الوضوء الا من صوت اذ مسح

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وضو اسی وقت واجب ہو جب کہ پاؤں نہ ہوں یا بدبو ہو اسی کے ساتھ جامع ترمذی میں یہ حدیث بھی انھیں نظر پڑی کہ :-

اذا كان احدكم في المسجد فوجد من جاب من اتيه

فلا يخرج حتى يسلم صوتا او يصلي رجباً

اگر تم میں سے کوئی شخص مسجد میں ہو اور ایسا ہو کہ دوسروں کے درمیان ہو اور محسوس ہو تو وہ اس وقت تک مسجد سے نہ اترے اور وضو نہ کرے جب تک اس نے (خروج ریح کی) آواز نہ سنی ہو یا اس کی بدبو محسوس نہ کی ہو

اس حدیث کے ظاہری الفاظ سے انھوں نے یہی سمجھا کہ وضو ٹوٹنے کا مدار آواز یا بدبو پر ہے، حالانکہ تمام فقہاء امت اس پر متفق ہیں کہ اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ بلکہ واقعہ یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ان وہی قسم کے لوگوں کے لئے ہے جنہیں خواہ مخواہ وضو ٹوٹنے کا شک ہو جاتا ہے، اور مقصد یہ ہے کہ جب تک خروج ریح کا ایسا یقین حاصل نہ ہو جتنا جیسا آواز سننے یا محسوس کرنے سے حاصل ہوتا ہے، اس وقت تک وضو نہیں ٹوٹتا، چنانچہ دوسری روایات میں حدیث کا یہ مطلب صاف ہو گیا، مثلاً ابو داؤد میں حضرت ابو ہریرہؓ ہی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

اذا كان احدكم في الصلاة فوجد حركه في دبره احد

اوله يحدث فاشكل عليه فلا يتحرك حتى يسلم صوتا

او يصلي رجباً

اگر تم میں سے کوئی شخص نماز میں ہو، اور اسے اپنی پشت میں

لے جائے ترمذی، ج ۱ ص ۳۱ باب اجاء فی الوضوء من الريح، لے سنن ابی داؤد،

ج ۱ ص ۲۲ باب من نكث في الحديث،

حرکت محسوس ہو جس سے اُس کو یہ شبہ ہونے لگے کہ ریح خارج ہوئی ہے یا نہیں تو اس کو چاہئے کہ اس وقت تک رہ وہاں سے نہ ہٹے جب تک آواز نہ سن لے یا فون نہ پالے»

یزالود آؤں کی میں حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے واضح فرمایا ہے کہ یہ جواب آپؐ نے ایک ایسے شخص کو دیا تھا جو اس معاملے میں اوام و مساوس کا طریق تھا، لیکن حدیث کے مختلف طرق اور الفاظ کو جمع کر کے اُن سے کسی نتیجہ تک وہی شخص پہنچ سکتا ہے جو علم حدیث کا ماہر ہو، محض ایک کتاب میں کوئی حدیث یا اس کا ترجمہ دیکھ کر تو انسان اسی گمراہی اور غلط فہمی میں مبتلا ہوگا جس میں وہ مبتلا ہوتا ہے۔

اسی طرح اگر یہ شخص کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ کسی حدیث کو اپنے امام کے مسلک کے خلاف دیکھ کر امام کا مسلک چھوڑ سکتا ہے تو یہ بھی ممکن ہے کہ جامع ترمذی میں اُس کو یہ حدیث نظر پڑے کہ:-

عن ابن عباسؓ قال جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بین الظهر والعصر، وبين المغرب والعشاء بالمدينة
من غير خوف ولا مض، قال، فقيل لا بن عباسؓ ما
اراد بذلك؟ قال: اراد ان لا يخرج اقته به

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں کسی خوف یا ایش کی حالت کے بغیر ظہر اور عصر کو نیز مغرب اور عشاء کو اکٹھا کر کے ایک وقت میں پڑھا، حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ اس سے حضورؐ کا مقصد کیا تھا؟ انھوں نے فرمایا کہ آپؐ کا مقصد یہ تھا کہ آپؐ کی امت تغلی میں مبتلا نہ ہو۔

اس حدیث کی بناء پر ایک شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ظہر کی نماز عصر کے وقت میں اند
مغرب کو عشاء کے وقت میں اکٹھا کر کے پڑھنا بغیر کسی سفر اور غرض کے بھی جائز ہے،
اور چونکہ میرا مقصد یہ تھا کہ میں نے ظہر کے وقت میں اس طرح مجتہد کا مسلک نہ کر کے فقہی عمل کرتا ہوں
حالانکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اگر ظہر اور اہل حدیث میں سے کسی کے نزدیک بھی یہ نہیں ہوگا کہ جب بین
الصلوات میں بغیر غرض کے جائز ہے، بلکہ اس حدیث کو قرآن و سنت کے دوسرے دلائل
کی روشنی میں صرف حقیقت ہی نے نہیں بلکہ شافعی، مالکی، حنبلی، بلکہ اہل حدیث
حضرات نے بھی جمع ثوری کے معنی پر محمول کیا ہے یعنی یہ کہ آپ نے ظہر کی نماز بالکل
آخر وقت میں اور عصر کی بالکل اول وقت میں پڑھی، اور اس طرح ظاہری اعتبار
سے دونوں کی ادائیگی ایک ساتھ ہو گئی۔

یہ دو مثالیں محض نمونے کے طور پر پیش کر دی گئیں، ورنہ ایسی احادیث ایک
دو نہیں جیسوں ہیں جن کو قرآن و سنت کے علوم میں کافی مہارت کے بغیر انسان
دیکھے گا تو بالکل غلط فہمیل میں مبتلا ہو گا، اسی بناء پر علماء نے فرمایا ہے کہ جس شخص
نے علم دین باقاعدہ حاصل نہ کیا ہو اسے قرآن و حدیث کا مطالعہ ماہر استاد کی مدد کے
بغیر نہیں کرنا چاہئے۔

پھر یہ بات بھی صحیح عزم کی جا چلی ہے کہ کسی امام و مجتہد کی تقلید تو کی ہی اس
مقام پر جاتی ہے جہاں قرآن و سنت کے دلائل میں تعارض محسوس ہوتا ہے،
لہذا اگر ایک مسئلے کے جواب میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کا اختلاف ہے تو ان
میں سے کوئی بھی دلیل سے خالی نہیں ہوتا، تقلید کا تو مقصد یہ ہے کہ جو شخص ان
دلائل میں راجح و مرجوح کا فیصلہ کرنے کے قابل نہیں ہے وہ ان میں سے کسی ایک کا
دامن پکڑ لے، اب اگر امام ابو حنیفہؒ کا دامن پکڑ لے کے بعد اسے کوئی ایسی حدیث
نظر آجاتی ہے جس پر امام شافعیؒ نے اپنے مسلک کی بنیاد رکھی ہے تو اس کا کام یہ

نہیں کہ وہ امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کو چھوڑ دے، کیونکہ تو پہلے ہی معلوم تھا کہ امام شافعیؒ کی بھی کوئی دلیل ضرور ہوگی۔ دیکھنا ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس دلیل کو کسی اور دلیل کی بنیاد پر چھوڑا ہے جو ان کے نزدیک زیادہ مضبوط اور قوی تھی۔ اس لئے ان کے مسلک کو حدیث کے خلاف نہیں کہا جاسکتا، اور جس درجے کے مقلد کی بات ہو رہی ہے اس کے اندر جو نکتہ دلائل کا مقابلہ کرنے کی اہلیت نہیں ہے اس لئے وہ یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ کسی کی دلیل قوی ہے؟ چنانچہ اس کا کام قرآن و حدیث سے، اور اگر اسے کوئی حدیث اپنے امام کے مسلک کے خلاف نظر آئے تب بھی اُسے اپنے امام کا مسلک نہیں چھوڑنا چاہئے، بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ حدیث کا صحیح مفہوم یا اس کا صحیح محل میں سمجھ نہیں سکتا۔

اس کی مثال بالکل بول چال میں آج جب بھی کسی شخص کو قانون کے بارے میں کوئی بات معلوم کرنی ہوتی ہے، تو وہ کسی ماہر قانون کی طرف رجوع کرتا ہے۔ قانون کی کتابیں، اور راست دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا، البتہ اگر بالفرض وہ کسی ایسے ماہر قانون کے پاس جاتا ہے جس کی علمی جہارت اور تجربہ مسلم ہو اور جس کے بارے میں اسے یقین ہو کہ یہ مجھے دھوکا نہیں دے سکتا، اور وہ ماہر قانون کسی قانونی مسئلے کی وضاحت کرتا ہے، تو اس کا فرض یہ ہے کہ اس کی بات پر اعتماد کہے اس پر عمل کرے، پھر اگر بالفرض اسے اتفاقاً قانون کی کوئی کتاب ہاتھ لگ جاتی ہے، اس کا کوئی جزا اُسے بظاہر اُس ماہر قانون کی بتائی ہوئی بات کے خلاف محسوس ہوتا ہے تو تب بھی اس کا کام یہ نہیں ہے کہ وہ ماہر قانون کی بات کو رد کر دے، بلکہ اس کو عمل اس ماہر قانون کی بات پر کرنا ہو گا اور کتاب کے بارے میں یہ سمجھنا ہو گا کہ اس کا صحیح مطلب کچھ اور ہے، جو میں نہیں سمجھ سکتا، وجہ یہ ہے کہ قانون کی کتابوں سے کوئی نتیجہ نکالنا ہر کس دانکس کا کام نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے اُس فن کی جہارت اور وسیع تجربہ درکار ہے، یہ بات اس سے کہیں زیادہ صحت کے ساتھ قرآن و سنت پر صادق آتی ہے، کہ ان سے مسائل شرعیہ کا استنباط ان علوم کی زبردست مہارت

کا متقاضی ہے۔

یہی وجہ ہو کہ ہمارے فقہاء نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ عوام کو براہِ راست قرآن و حدیث سے احکام شریعت معلوم کرنے کے بجائے علماء و فقہاء کی طرف رجوع کرنا چاہیے، بلکہ فقہاء نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ اگر کسی عام آدمی کو کوئی مفتی غلط فتویٰ دے تو اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا، عام آدمی کو معذور سمجھا جائے گا، لیکن اگر کوئی عام آدمی کوئی حدیث دیکھ کر اس کا مطلب غلط سمجھے اور اس پر عمل کرے تو وہ معذور نہیں ہے، کیونکہ اس کا کام کسی مفتی کی طرف رجوع کرنا تھا، خود قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط اس کا کام نہ تھا،

مثلاً سیٹگی، پچھنے گلوانے سے جہوہ علماء کے نزدیک روزہ نہیں ٹوٹتا، لیکن اگر کسی عام آدمی نے کسی مفتی سے مسئلہ پوچھا اور اس نے غلطی سے یہ بتا دیا کہ روزہ ٹوٹ گیا، اور اس کے بعد اس شخص نے یہ سمجھ کر کچھ کھائی لیا کہ روزہ ٹوٹ ہی چکا ہے تو ہدایہ میں لکھا ہے کہ اس پر برہنہ تعناکت ہے گی، سفارہ نہیں آئے گا، صاحبِ ہدایہ اس کی وجہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں: "لان الفتویٰ دلیل شرعی فی حقیقۃ" اس لئے کہ اس عام آدمی کے لئے مفتی کا فتویٰ دلیل شرعی ہے، لیکن اگر کسی شخص نے ابو داؤد یا ترمذی وغیرہ میں یہ حدیث دیکھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں ایک شخص کے پاس سے گزرے جو سیٹگی گوارا تھا، تو آپ نے فرمایا:-

انظر انی حاجم والمصعبون

سیٹگی لگنے والے اور گلوانے والے

روزوں کا روزہ ٹوٹ گیا

۱۔ یہ حدیث سنداً صحیح ہے، لیکن صحیح بخاری میں ایک دوسری روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خور روزے کی حالت میں سیٹگی گلوائی ہے، اور نسائی میں حضرت ابوسعید خدری کی روایت ہے کہ آپ نے روزہ دار کو سیٹگی گلوانے کی اجازت دی، اہل احادیث کی بناء پر امام شافعی امام مالک، امام ابو حنیفہ اور جہوہ علماء یہ کہتے ہیں کہ انظر اہم والجم کا حکم یا تو مفسر ہے

اور اس حدیث سے اس نے یہ سجدہ کر سبب لگوانے سے روزہ ٹوٹ جانا ہے کچھ کہانی لیا تو امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس پر کفارہ واجب ہوگا، کیونکہ اس کا فرض یہ تھا کہ وہ کسی مفتی سے مسئلہ پوچھتا، اور اس نے یہ فرض لیا، انہیں کیا، امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں:-

لَا عَلَى الْعَامِيِ الْاِقْتِدَاءُ بِالْفُقَهَاءِ، لَعَنَهُمُ الْاَلَهْتِدَاءُ
فِي حَقِّهِ اِنَّ مَعْرِفَةَ الْاِحَادِيثِ لَبِهِ

عام آدمی کا فریقہ یہ ہے کہ وہ فقہاء کی اقتداء کرے، اس لئے کہ وہ
احادیث کا علم حاصل کر کے صحیح نتیجہ پہنچنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ عوام کے لئے تقلید کا یہ ملا درجہ متعین ہے، یعنی ان کا کام یہ ہے کہ وہ ہر حال میں اپنے امام مجتہد کے قول پر عمل کریں، اور اگر انہیں کوئی حدیث امام کے قول کے خلاف نظر آئے تو اس کے بارے میں یہ سمجھیں کہ اس کا صحیح مطلب یا صحیح محمل ہم نہیں سمجھ سکے، اور جس امام کی ہم نے تقلید کی ہے انہوں نے اس کے ظاہری مفہوم کو کسی دوسری قوی دلیل کی بناء پر چھوڑا ہے، عوام کے لئے اس طرز عمل کے موافق چارہ نہیں ہے، ورنہ احکام شریعت کے معاملے میں جو مشدد اذرا تقویٰ برپا ہوگی اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا،

دوسرا درجہ؛ متبحر عالم | تقلید کا دوسرا درجہ "متبحر عالم کی تقلید ہے۔۔۔
متبحر عالم سے ہماری مراد ایسا شخص ہے جو اگرچہ
رتبہ اجتہاد تک نہ پہنچا ہو لیکن اسلامی علوم کو

باقاعدہ ماہر اساتذہ سے حاصل کرنے کے بعد انہی علوم کی تدریس و تصنیف کی خدمت میں اکابر علماء کے زیر نگرانی عرصہ دراز تک مشغول رہا ہو، تفسیر، حدیث، فقہ اور
دیگر مائشہ صغیر مشتمل آپسے ان خاص آدمیوں کو کہیں اور ایسا کام کرتے دیکھا ہو گا جس سے
روزہ ٹوٹ جانا ہو، اس حدیث کی اور بھی متعدد توجیہات کی گئی ہیں، دیکھیے صفحہ ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲
ج ۲ ص ۶۱۳ (۱۹۵۵ء) ص ۱۱۲، ج ۱، ص ۲۲۹ باب ما یوجب القضاء والکفارہ،

ان کے اصول اسے مستحضر ہوں اور وہ کسی مسئلے کی تحقیق میں اسلاف کے افادات سے بڑی فائدہ اٹھا سکتا ہو اور ان کے طرز تصنیف و استدلال کا مزاج شائس ہونے کی بناء پر ان کی صحیح مراد تک پہنچ سکتا ہو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو "متبحر فی المذہب" کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور ان کے اوصاف اس طرح ہیں:

فصل فی المتبحر فی المذہب وهو انما یفہم لکتاب مذہبہ
..... من شرطہ ان یکون صحیح الفہم عارفاً بالعربیۃ
وأسالیب الکلام و مراتب التدرجیم متفکراً لمعانی
کلامہم لادخفی علیہ غالیاً تقید ما یکون مطلقاً فی
الظاہر والمراد منه المقید والمطلق ما یکون مقیداً
فی الظاہر والمراد منه المطلق

"متبحر فی المذہب" وہ شخص ہے جو اپنے (امام مجتہد کے) مذہب کی کتابوں کا حافظ ہو۔۔۔ اس کی مرضی ہے کہ وہ صحیح الفہم ہو، وہ باری زبان اور اس کا اسالیب کا خبر ہو اور امام مجتہد کے مختلف اقوال میں تدریج کے مراتب سمجھتا ہو، فقہاء کے کلام کے معانی خوب سمجھتا ہو اور اس عبارتیں بظاہر مطلق ہوتی ہیں، لیکن ان میں کوئی قید ملحوظ ہوتی ہے جو بلفظ ہر مقید ہوتی ہیں لیکن ان سے مراد اطلاق ہوتا ہے وہ اس پر عملی طور سے محقق نہ رہ سکیں۔

اب یہ شخص بھی اگرچہ رقبہ اجتہاد تک نہ پہنچے کی وجہ سے مقلد ہی ہوتا ہے، لیکن وہ اپنے مذہب کا معنی سمجھتا ہے، ایسے شخص کی تقلید عوام کی آئینہ سے مندرجہ ذیل امور میں مختلف ہوتی ہے۔

(۱) اس قسم کا عالم عوام کی طرح صرف مذہب تک نہیں، بلکہ مذہب کے دلائل

سے بھی کم از کم اجمالی طور پر واقف ہوتا ہے۔

(۲) بحیثیت مفتی کے وہ اپنے مذہب کے مختلف اقوال میں سے اپنے زمانے اور عرف کے مطابق کسی ایک قول کو اختیار کرنے یا مذہب کی تشریح کا اہل ہوتا ہے۔ نیز جن نئے مسائل کی تشریح کتب مذہب میں نہیں ہیں ان کا جواب مذہب ہی کے اصول و قواعد سے نکالتے ہیں۔

۳۔ بعض خاص حالات میں وہ اپنے امام کے بجائے کسی دوسرے مجتہد کے قول کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دے سکتا ہے جس کی مشرکۃ اصول فقہ اور اصول فتویٰ کی کتابوں میں موجود ہیں۔

ایسا شخص اگر کسی خاص مسئلے میں یہ محسوس کرے کہ جس امام کا وہ مقلد ہے اس کا قول کسی صحیح حدیث کے خلاف ہے اور اس کے معارض کوئی قوی تر دلیل بھی نہیں ہے، تو اس کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

اذا وجد المتبحر في المذهب حديثاً صحيحاً يخالف

مذہبه فعل له ان يأخذ بالحديث ويتروك ما

في تلك المسئلة في هذه المسئلة بحث حلويل واطال

فيها صاحب هذا المنة التروايات نقلاً عن دستور

المسالكين، فتورد كلامه من ذلك بحينه

بجب متبحر في المذهب كوكوفي ايس صح حدیث بل جائے جو اس

کے مذہب کے خلاف ہو تو کیا اس کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ حدیث

پر عمل کرے، اور اس مسئلے میں اپنے مذہب کو چھوڑ دے؟ اس

سے ان کاموں کے مفصل اصول و قواعد کیلئے ملاحظہ فرمادیں، لاہور میں مفتی اور اس کے قریب
کی دوسری کتابیں، ۱۵۰ اصول فتویٰ کن کتب کے علاوہ دیکھئے رد المحتار ج ۲ ص ۱۰۱ و ۱۰۲
الحدود بالانقرض مطلب فیما اذا رجع الی غیر مذہبہ وج ۲ ص ۲۰۰ بالسرۃ مطلب بعد از ان

موضوع پر طویل بحثیں ہوتی ہیں اور خزانۃ الروایات کے مصنف نے دستور المساکین سے نقل کر کے اس بارے میں طویل گفتگو کی جو ہم یہاں ان کا کلام بعینہ نقل کرتے ہیں الخ

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے اس مسئلے پر بحث کرتے ہوئے بتایا ہے کہ علماء کے ایک گروہ کا کہنا یہ ہے کہ ”متبحر فی المذہب“ چونکہ رتبہ جہاد تک نہیں پہنچا، اس لئے مذکورہ صورت میں بھی اُسے اپنے امام کا مذہب نہیں چھوڑنا چاہیو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ امام جہد کی نظر ایسی دلیل کی طرف پہنچے ہو جہاں اس کی نظر نہیں گئی، لیکن بیشتر علماء کا کہنا یہ ہے کہ اگر ایسے ”متبحر فی المذہب“ نے مسئلے کے تمام پہلوؤں اور دلائل کا پوری طرح احاطہ کرنے کی کوشش کرنی ہو تو ایسی صورت میں وہ حدیث صحیح کی بناء پر اپنے امام کے قول کو چھوڑ سکتا ہے، لیکن اس کے لئے مندرجہ ذیل شرائط کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے:

۱) پہلی شرط تو یہی ہے کہ وہ خود معتبر عالم ہو جس کی صفات شروع میں ہستیاء کی گئی ہیں،

۲) دوسری شرط یہ ہو کہ جس حدیث کی بناء پر وہ امام کا قول ترک کر رہا ہو اس کے بارے میں یہ اطمینان ہو کہ وہ تمام علماء حدیث کے نزدیک صحیح ہے، کیونکہ بعض اوقات کسی حدیث کی تفہیم میں مجتہدین کا اختلاف ہوتا ہے، جو حضرات اسے صحیح سمجھتے ہیں اُس پر عمل کرتے ہیں، اور جو حضرات اُسے ضعیف سمجھتے ہیں اُسے چھوڑ دیتے ہیں، ایسی صورت میں اگر مجتہد نے اس حدیث کو چھوڑا ہے تو ضعیف قرار دے کر چھوڑا ہے، لہذا ایک غیر مجتہد کے لئے اس پر عمل درست نہیں ہوگا،

۳) تیسری شرط یہ ہو کہ اس حدیث کے معارض کوئی آیت قرآنی یا کوئی دوسری حدیث موجود نہ ہو،

۴) اس حدیث کا مطلب بالکل صاف اور واضح ہو، اور اس کا کوئی دوسرا اطمینانی شخص مطلب نہ رکھ سکتا ہو، کیونکہ ایسا اوقات ایک حدیث میں کسی معنی کا

اختلاف ہوتا ہے، مجتہد اپنی اجتہاد کی بصیرت سے اس کے ایک معنی کو متفقین کر دیتا ہے اس لئے اس کے مذہب کو حدیث کو مخالف نہیں کہا جاسکتا، ایسی صورت میں ایک مفقود کے لئے حدیث کا کوئی دوسرا مفہوم اختیار کرنا درست نہیں ہوگا، کیونکہ نفسیہ توازن اس پر یہ ہے کہ جہاں قرآن و سنت کے ارشادات میں کمی ہے، فی الواقع ہو وہاں تک ایک معنی کو اختیار کرنے میں اپنی فہم کے بجائے کسی مجتہد کی ہمدردی کیا جائے، لہذا اس صورت میں مجتہد کی تقلید کرنے کو بھی حدیث کی مخالفت نہیں کہا جاسکتا۔ (۵) نیز یہ بھی ضروری ہے کہ اس طرح حدیث کی بنا پر یہ قول اختیار کیا جائے کہ وہ ائمہ اربعہ کے اجماع کے خلاف نہ ہو، کیونکہ اگر بعد کے مذاہب سے باہر جانے کے لئے اس میں بھی مفقود بیان ہو چکے ہیں۔

ابن شرف فقا کے ساتھ ایک متحر عالم کے لئے اپنے امام کے قول کو چھوڑ دینا درست ہے۔ اس بارے میں اکابر علماء کی تصریحات مندرجہ ذیل ہیں:-

شیخ الاسلام علامہ موسیٰ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

قال الشيخ ابو عمرو عثمان وجد من الشافعية حديثاً
يخالف مذهبه فظن ان كملت الالزام الاجتهاد
فيه مطلقاً، او في ذلك الباب او المسئلة كان له
الاستقلال بالعمل به، وان لم يكن وثيق عليه
مخالفة الحديث يعد ان بحث فلم يعد مخالفة
عنه جوازا فافق العمل به ان كان عمل به
ما مستقل غير الشافعي، ويكون هذا اعتداله في

مندرجہ بالا مقررہ حکم امامت حضرت ملا اشرف علی صاحب دہلویؒ کی کتاب "الاقتصاد فی تقلید امام جہاد" ص ۲۸۲-۲۸۳، جواب شہرہ دوم، (ص ۲۳ و ۲۴) (مقتصر مضمون) سے ماخوذ ہے۔
یہ شرط عقداً مجدد ص ۵۸ سے ماخوذ ہے۔

ترک من عب امامه هذا، وهذا الذي قاله حسن
متبعين

شیخ ابو عمرو بن نسلات: فرماتے ہیں کہ اگر کسی شافعی اسکے
شخص کو کوئی ایسی حدیث نقل کرے جو اس کے مذہب کے مخالف ہو
تو دیکھا جائے، اگر اس شخص میں اجتہاد کی سہولت مطلقاً پائی جائے
ہوں، یا خاص اس باب میں یا خاص اس مسئلے میں اسے اجتہاد کا
مرتبہ حاصل ہو گیا ہو تو وہ اس حدیث پر عمل کر سکتا ہے، اور اگر اس
میں سہولت اجتہاد پوری نہ ہوں..... یسین
اس کو پوری جستجو کے بعد بھی حدیث کا کوئی شافعی جواب نہ ملا ہو اور
اس کو حدیث کی مخالفت میں معمول ہوتی ہو تو بھی وہ اس حدیث
پر عمل کر سکتا ہو بشرطیکہ اس پر نام شافعی کے علاوہ کسی دوسرے
مستقل امام نے عمل کیا ہو، دربیات اس کے لئے اس مسئلے میں
ہے امام کا مذہب ترک کر کے کاغذ بن جائے گی، (علامہ نوویؒ)
فرماتے ہیں کہ شیخ ابو عمرو (ابن الصلاح) کی یہ بات بہت اچھی ہے
اور اسی پر عمل کرنا چاہئے :

حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-
والاختار لهذا هو قول ثالث، وهو ما اختاره ابن الصلاح
وتبعه النووي وصححه الخ.

اس مسئلے میں پسندیدہ قول تیسرا ہے، اور یہ وہ قول ہے جو علامہ ابن
الصلاحؒ نے اختیار کیا ہے، اور علامہ نوویؒ نے بھی اس کی متابعت
کی، اور اسے صحیح قرار دیا ہے :

لہذا الجواز شرح المہذب ج ۵، ۵: مقررہ فصل فی قول الشافعی اذ اصح الحدیث
ہو مذہبی لہذا عقد الجید من، ۵: فصل فی امتیاز فی المذہب.

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے علامہ نوویؒ کی مذکورہ بات

عبارت نقل کی ہے،

اس کے علاوہ علامہ اصول فقہ کے درمیان یہ مسئلہ زیر بحث آیا ہے، کہ اجتہاد
تجزی ہوتا ہے یا جمعی، یعنی کیا یہ ممکن ہو کہ ایک شخص پوری شریعت میں توجہ نہ
دے ہو لیکن کسی ایک مسئلے یا کسی ایک باب میں اس کو "اجتہاد" کا درجہ حاصل ہو جائے
بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہو سکتا، کیونکہ قوت اجتہاد یہ اسی رقت
حاصل ہو سکتی ہے جبکہ انسان پوری شریعت پر مجتہدانہ نگاہ رکھتا ہو، لیکن علماء
اصول کی ایک بڑی جماعت اجتہاد میں تجزی کی قائل ہے، چنانچہ علامہ تاج الدین
سبکیؒ اور علامہ محلیؒ لکھتے ہیں:-

والصحيح جواز تجزئ الاجتهاد، بان تحصل لبعض
الناس قوة الاجتهاد في بعض الابواب كالف الفقه
بان يعلمه أدلة باستقصاء منه أو من مجتهد كامل
وينظر فيها.

"صحیح یہ ہے کہ اجتہاد تجزی ہوتا ہے، یعنی بعض لوگوں کو بعض اوقات
مثلاً فرائض میں قوت اجتہاد یہ حاصل ہو جاتی ہے، اور وہ اس
طرح کہ وہ اس باب کے تمام دلائل کا ذاتی استقراء یا کسی مجتہد کامل
کی مدد سے احاطہ کر لیتا ہو، اور اسے دلائل میں غور کر کے فیصلہ
کرنے کی صلاحیت حاصل ہو جاتی ہے۔"

اور علامہ بنانیؒ شرح جمع الجوامع کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:-

ان الاجتهاد المنهی قد يتجزأ، فربما يحصل
لمن هو دون مجتهد الفتي في بعض المسائل

لأنه ان دون علماء توفيق کے لئے ملاحظہ ہو حاشیہ البنانیؒ علی شرح جمع الجوامع ج ۲

ص ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵ مطبوعۃ المکتبۃ التجاریہ الکتبیریہ مصر،

اجتہاد فی المذہب بعض اوقات جس ذریعہ سے حاصل ہو جاتا ہے
جنا بخیر مرتبہ بعض مسائل میں ایسے لوگوں کو بھی مل جاتا ہے جو
مجتہد القیاس بھی کہہ سکتے ہوتے ہیں۔

یہ علامہ عبد العزیز بخاریؒ رسول فخر الاسلامؐ ہر ذی کی شرح میں لکھتے ہیں
ولیس الاجتہاد عند العامة منصباً لا يتجزأ بل
يجوز ان يفوز العالم بمنصب الاجتہاد في بعض
الاحکام دون بعض۔

”عام طور سے علماء کے نزدیک اجتہاد ایسا منصب نہیں ہے جو
متجزی نہ ہو سکے، بلکہ یہ ممکن ہے کہ کسی عالم کو بعض احکام میں
منصب اجتہاد تک پہنچا دیا جائے، اور بعض احکام
میں نہ ہو۔“

اور امام عسکریؒ تحریر فرماتے ہیں :-

ولیس الاجتہاد عندی منصباً لا يتجزأ بل يجوز ان
يقال لن عالم بمنصب الاجتہاد في بعض الاحکام
دون بعض۔

”اور میرے نزدیک اجتہاد ایسا منصب نہیں ہے جو متجزی
نہ ہو سکے، بلکہ یہ ممکن ہے کہ کسی عالم کو بعض احکام میں منصب
اجتہاد پر فائز کہا جائے اور بعض میں نہیں۔“

اور علامہ نقاشانیؒ لکھتے ہیں :-

ثم هي "الشرايط" انما هي في حق المجتهد المطلق

ملہ کشف الامرار لعبد العزیز بخاریؒ ج ۳ ص ۱۱۳ باب معرفۃ احوال المجتہدین
علیہ السلام فی الفقہ الیؒ ج ۳ ص ۱۰۳ القطب الرابع فی حکم المسترد ہو المجتہد۔

الذی یفتی فی جمیع الاحکام، واما المجتهد فی حکم، رد
حکم فعلیہ معروضہ ما بتعلق من لفظ، الحکمۃ
تخیر بشرائط و مجتہد مطلق کے لئے ہیں، جو تمام احکام میں فتویٰ
دینے کا ہیں ہوتے، مگر زیادہ شخص جو بعض احکام میں مجتہد ہو بعض میں
نہ ہو، اس کو صرف ان باتوں کا غم حاصل ہونا ضروری ہے جو خاص
اس حکم سے متعلق ہیں :

۱۔ کے حاشیہ پر حضرت مولانا امیر علی رضا صاحبؒ لکھتے ہیں :-
قولہ واما المجتہد فی حکم، الخ فلا بد من الاطلاع علی
اصول مقلد، و ان استنباط علی حید، فلا حکم
الجدین اجتہاد فی الحکم والدلیل، العینین للحکم
المروی تخریج

جو شخص بعض مسائل میں مجتہد ہو اور بعض میں نہ ہو اس کے لئے
یہ بھی ضروری ہے کہ جس امام کا وہ مقلد ہو اس کے اصول اجتہاد
سے واقف ہو، اس لئے کہ اس کا استنباط انہی اصول و قواعد کے
تحت ہوگا، لہذا اس طرح اگر کوئی نیا حکم نکال جائے تو وہ اجتہاد
فی الحکم کہلاتا ہے گا، اور جو مضمون مجتہد متفق ہو اس کی نئی دلیل دینا
کی جائے تو اسے تخریج کہنا جائے گا۔

اور علامہ ابن ابی امام نے بھی اسی کو صحیح قرار دیا ہے کہ اجتہاد متجزی ہو سکتا ہو
چنانچہ انھوں نے تصریح فرمائی ہے کہ جو شخص مجتہد مطلق نہ ہو اس پر تقلید صرف انہی
مسائل میں واجب ہو جن میں اس کو اجتہاد کا مرتبہ حاصل نہ ہوا ہو :

ان کی عبارت امیر بادشاہ بخاری کی شرح کے ساتھ درج ذیل ہے :-

وغير مجتهد المطلق ينزله عند الجمهور المقلد
وان كان مجتهدا في بعض مسائل الفقه او بعض العلوم
... (كانقرأه) ... (عن نقول بالتجزي والاجتهاد)
أي ينزله المقلد بناء على القول بان الاجتهاد يتجزأ
فيجوز ان يكون شخص مجتهدا في بعض المسائل دون
بعض (وهو الحق) أي القول بالتجزي وهو الحق، وأنه
عليه الأكثر فيها لا يقتصر عليه من الأحكام معتق
بالتقليد

اور علامہ زمین الدین بن نجیم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بعینہ ہی بات تحریر فرمائی ہے۔
ابنہ علامہ ابن امیر الحاج نے علامہ زمکا کی اسے نقل کر کے اس مسئلے میں قول فیصل
یہ بیان کیا ہے کہ اجتہاد کی جو شرائط کلی نوعیت کی ہیں، مثلاً وقت، مشابہ، اسالیب کلام
اور معرفت اور مسائل کے رد و قبول کے بنیادی اصول کا سمجھنا یہ تو متجزی نہیں ہیں
بلکہ ان کا پانچو نا جزوی اجتہاد کے لئے بھی ضروری ہے، البتہ ہر مسئلے کے تفصیلی
نظائر میں محاکمہ کی طبیعت متجزی ہوتی ہے، چنانچہ اس کا بعض مسائل میں پایا جاتا اور
بعض میں نہیں پایا جاتا مگر ہر

نہ تبصرہ تحریر لائبر بادشاہ بخاری ج ۳ ص ۲۶۲ مصطفیٰ البانی مشہور، نہ فقہ العباد
بشرح فتاویٰ لابن نجیم مصطفیٰ البانی معرشتہ ۳۴ ج ۳ ص ۳۴، کہہ فہامات من الشریط
حقاً کقوة الاستنباط و معرفة بحار الکلام و ما یقرب من الادلة و المیز و نحو، فلا بد من استنباط
بالغیبة الی مکمل وین و درول فلا یجوز اتکال الذیلت و ما کان خاصاً بمتلہ او باب و ذالاجتماع الانس
کان فرضہ فی ذلک الجرح للاجتهاد، (التقریر و التبصر لابن الامیر الحاج، ج ۳ ص ۲۶۲)

بہر حال ملتے اصول کی مذکورہ بالا تصریحات کی روشنی میں ایک معتبر عالم اگر کسی مسئلے کے تمام پہلوؤں اور ان کے دلائل کا احاطہ کرنے کے بعد کم از کم اس مسئلہ میں اجتہاد کے درجہ تک پہنچ گیا ہو، خواہ وہ پوری شریعت میں مجتہد نہ ہو، تو وہ یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ میرے امام مجتہد کا مسلک ذلال حدیث صحیح کے خلاف ہے، ایسے موقع پر اس کے لئے ضروری ہو گا کہ وہ امام کے قول کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرے، فقہ العصر حضرت مولانا رشتید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:-

”الغرض بعد ثبوت اس امر کے کہ یہ مسئلہ اپنے امام کا خلاف کتاب و

حدیث کے ہو، ترک کرنا ہر مومن کو لازم ہو، اور کوئی بعد وضوح آقا

امر کے اس کا مستکر نہیں، مگر عوام کو یہ تحقیق ہی کیونکر ہو سکتا ہو؟

اور اس مسئلے کی بہترین تحقیق حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمادی ہے، جسے اس موضوع پر حروف آخر کہنا چاہئے، یہاں ہم ان کی پوری عبارت تطویل سے بے پردا ہو کر نقل کرتے ہیں، کیونکہ یہ عبارت پوری مغفرت ہی محض ہے، فرماتے ہیں:-

”جس مسئلے میں کسی عالم کو صحیح النظر ذی الفہم، صنعت مزاج کو اپنی

تحقیق سے یا کسی عامی کو ایسے عالم سے بشرطیکہ متقی بھی ہو، شبہ و

قتب معلوم ہو، جلف کہ اس مسئلہ میں راجح دوسری جانب ہو تو دیکھنا

چاہئے کہ اس مروج جانب میں بھی دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش

ہو یا نہیں؟ اگر گنجائش ہو تو ایسے وقت پر چاہئے کہ فتنہ و تشویش عوام

کا جو مسلمانوں کو فتنائی کمر سے پھانے کے لئے اولیٰ یہی ہو کہ اس

مروج جانب پر عمل کرے، دلیل اس کی یہ حدیثیں ہیں.....

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ مجھ سے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی

علیہ وسلم نے کہ تم کو معلوم نہیں کہ تمہاری قوم یعنی قریش نے جب

کعبہ بتایا ہے تو بنیاد ابراہیمی سے کی کر دی ہے، میں نے عرض
 کیا: یا رسول اللہ! پھر آپ اسی بنیاد پر تعمیر کر دیجئے، فرمایا کہ
 اگر تشریف کا زمانہ کعبہ سے قریب نہ ہوتا تو میں ایسا ہی کرتا.....
 یعنی لوگوں میں خواہ مخواہ تشریف پھیل جاوے گا کہ: بھوکھ کعبہ
 گر دیا، اس لئے اس میں دست اندازی نہیں کرنا۔ دیکھئے:
 باوجودیکہ جانب راجح ہی تھی کہ قواعد ابراہیمی پر تعمیر کروا جائے
 مگر چونکہ دوسری جانب بھی یعنی انتہام رہنے دینا بھی شرعاً جائز
 تھی، مگر مرجوح تھی، آپؐ نے خوف فتنہ و تشویش اس جانب مرجوح
 کو اختیار فرمایا..... دینار حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ
 کہ انھوں نے سفر میں افریقہ چار مکنت پڑھی، کسی نے پوچھا کہ
 تم نے حضرت عثمانؓ پر زہر دھند کرنے میں، اعتراض کیا تھا پھر
 خود چار پڑھی؟ آپؐ نے جواب دیا کہ خلافت کرنا واجب شریعہ...
 اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ باوجودیکہ ابن مسعودؓ کے نزدیک
 جانب راجح سفر میں قہر کرنا ہے، مگر صرف شرعاً خلافت سے بچنے
 کے لئے انتہام فرمایا جو جانب مرجوح تھی، مگر معلوم ہوتا ہے کہ اگر
 بھی جائز سمجھتے تھے، پھر حال ان حدیثوں سے اس کی تائید ہوتی کہ
 اگر جانب مرجوح بھی جائز ہو تو اسی کو اختیار کرنا لائق ہے،
 اور اگر اس جانب مرجوح میں گنجائش علی نہیں بلکہ ترک
 واجب یا استحباب امر ناجائز لازم آتا ہے، اور بجز قیاس کے اس پر
 کوئی دلیل نہیں پائی جاتی، اور جانب راجح میں حدیث صحیح صریح
 موجود ہے، اس وقت بلا تردد حدیث پر عمل کرنا واجب ہو گا، اور
 اس مسئلے میں کسی طرح تعلیل جائز نہ ہوگی، کیونکہ اصل دین قرآن
 حدیث ہے، اور تقلید سے یہی مقصود ہے کہ قرآن و حدیث پر ہونا

و سامتی سے عمل ہو، جب دونوں میں موافقت نہ رہی قرآن و حدیث پر عمل ہو گا ایسی حالت میں بھی اسی پر جے جہنا یہی تقلید ہے جس کی نزات قرآن و حدیث و اقوال علماء میں آئی ہو، لیکن اس مسئلے میں ترک تقلید کے ساتھ بھی کسی مجتہد کی شان میں گستاخی و بدزبانی کرنا یا دل سے بدگمانی کرنا کہ انھوں نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے جائز نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ ان کو یہ حدیث پہنچی ہو یا نہ سمجھتی ہو یا اس کو کسی فرقہ شریعت سے ماؤں نے سمجھا ہوا اس لئے وہ معذور ہیں، اور حدیث نہ پہنچنے سے ان کے کمال علمی میں طعن کرنا بھی بدزبانی میں داخل ہے، کیونکہ بعض حدیثیں اکابر صحابہ کرام کی کمال علمی مسئلہ ہے کسی وقت تک نہ پہنچ چکیں مگر ان کے کمال علمی میں اس کو موجب نقص نہیں پہنچ گیا

یہ طرح مجتہد کے اس معتقد کو جس کو اب تک اس شخص بزرگو کی طرح اس مسئلے میں شرح صدر نہیں ہو، اور اس کو ایک مجتہد کی شان طعن ہو کہ مجتہد کا قول خلاف حدیث ہیں ہے، اور وہ اس گمان سے ایک منہ سے یہ تقلید کر رہا ہے اور حدیث کو ترک نہیں کرتا لیکن وجہ موافقت کو مفضل سمجھتا بھی نہیں تو ایسے معتقد کو بھی وجہ اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متمسک ہو اور آثار شرع ہی کا قصد کر رہا ہے ترک جہنا جائز نہیں:

اسی طرح اس معتقد کو اجازت نہیں کہ ایسے شخص کو برا کہے کہ جس نے بعد از مذکور اس مسئلے میں تقلید ترک کر دی ہے، کیونکہ ان کا یہ اختلاف ایسا ہو جو سلطنت سے چلا یا ہے، جس کے باب میں علماء نے فرمایا ہے کہ اپنا مذہب طاعت انساب فتنی خطار اور دوسرا مذہب طاعت خطار، مہتمم صواب میں جس سے یہ شبہ بھی دفع ہو جائے

بڑے جب سب حق ہیں تو ایک ہی پر عمل کیوں کیا جاوے؟ پس جب در سکر میں بھی احتمالی مراب ہو تو اس میں کسی کی تعصبات یا تعصبات یا بدعتی، وہابی کا قلب دیر در حسد و بغض و عناد و نزاع غیبت و سب و شتم، وطن دشمنی کا شیوہ اختیار کرنا جو قطعاً حرام ہیں کس طرح جائز ہو سکتا؟

البتہ جو شخص عقائد یا اجتہاد میں مخالفت کرے، یا سلعین صالحین کو ٹھکرے وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے، کیونکہ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جو محدثین میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے طریقے پر چلیں، اور صحابہ کے عقائد کے خلاف ہیں، لہذا ایسا شخص اہل سنت سے خارج اور اہل برکت و ہوشی میں داخل ہو اسی طرح جو شخص تقلید میں غلو کرے کہ قرآن و حدیث کو زور دے کر لے، ان دونوں قسم کے شخصوں سے حتیٰ الہ مکان اجتناب و احتراز لازم سمجھیں اور عبادۃ متعارفہ سے بھی اعراض کریں۔

حقیقت یہ ہے کہ اس عبارت میں حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ نے اللہ تعالیٰ کی توفیق خاص سے اس مسئلے کے بارے میں وہ راہ اعتدال بتا دی ہے جس پر عمل کرنا جانتے تو مسلمانوں کے کہنے یا بھی تراعات ختم ہو جائیں، بہر حال مذکورہ بار شرائط و تفصیلات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ایک متبحر عالم کسی خاص مسئلے میں اپنے امام کے قول کو صحیح و صریح حدیث کی بنیاد پر ترک کر سکتا ہے، لیکن اس طرح جسندی طور پر اپنے امام سے اختلاف کرنے کے باوجود مجبوری طور پر اسے مقلد ہی کہا اور سمجھا جاتا ہے، چنانچہ بہت سے فقہاء حنفیہ نے اسی جاہ پر امام ابو حنیفہؒ کے قول کو ترک کر کے دوسرے امام کے قول پر جہت لی، مثلاً انکو

کی شراب کے علاوہ دوسری نشہ آور اشیاء کو انسان کم پینا جس سے نشہ نہ ہو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قوت حاصل کرنے کے لئے جائز ہے، لیکن فقہاء حنفیہؒ نے اس مسئلے میں امام ابو حنیفہؒ کے قول کو چھوڑ کر منہجہ کا قول اختیار کیا ہے، اسی طرح مزارعت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ناجائز ہے، لیکن فقہاء حنفیہؒ نے امام صاحبؒ کے مسلک کو چھوڑ کر متن سب حصہ پیداوار کی مزارعت کو جائز قرار دیا ہے۔

زیر مثالیں نو: مسائل کی ہیں جن میں تمام متاخرین فقہاء حنفیہ امام صاحبؒ کے قول کو ترک کرنے پر متفق ہو گئے، اور ایسی مثالیں تو بہت سی ہیں جن میں بعض فقہاء نے انفرادی طور پر کسی حدیث کی وجہ سے امام ابو حنیفہؒ کے قول کی مخالفت کی ہے، البتہ یہ مسئلہ انتہائی نازک ہے، اس لئے اس میں بنیاد، حسیں طبع کی ضرورت ہے اور ہر شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے آپ کو بجز علماء کی صفت میں شمار کرے اس منصب پر فائز ہو جائے، اور اور ہر جو مشرک لفظ بیان کی گئی ہیں، اُن کی رعایت رکھے بغیر احکام مسلمہ عین میں تعارف ضرور کرے۔

تیسرا درجہ، مجتہد فی المذہب کی تقلید | تقلید کا تیسرا درجہ "مجتہد فی المذہب" کی تقلید ہے، "مجتہد فی المذہب" ان

حضرات کو کہتے ہیں جو استدلال و مستنباط کے بنیادی اصولوں میں کسی مجتہد مطلق کے طریقے کے پابند ہوتے ہیں، لیکن اُن اصول و قواعد کے تحت جزوی مسائل کو براہ راست قرآن و سنت اور آثار صحابہؓ وغیرہ سے مستنبط کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں، چنانچہ ایسے حضرات اپنے مجتہد مطلق سے بہت سے فردی احکام میں اختلاف رکھتے ہیں، لیکن اصول کے لحاظ سے اس کے مقلد کہلاتے ہیں، مثلاً فقہ حنفی میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ، فقہ شافعیؒ میں امام حنفیؒ اور امام ابو ثورؒ، فقہ مالکیؒ میں حنفیؒ اور امام القاسمؒ، اور فقہ حنبلیؒ میں ابراہیم الحنفیؒ اور ابو بکر الازہریؒ۔

علامہ ابن عابدین شافعیؒ ان حضرات کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

الثانیه طبقۃ المجتہدین فی المذہب کابی یوسفؒ و

محمّدؐ و سائر اصحاب اہل حنیفۃ القادریں علی
استخراج الاحکام عن الأدلۃ الذکورۃ علی حسب
القواعد التي قررہا استاذہم، فانہم وإن خالفوا
فی بعض احکام انفرادی و لکنہم یعتقدونہ فی قواعد
الاصولؑ

”فقہاء کلام و سربطہ مجتہدین فی المذہب ہو، مثلاً امام ابو یوسفؒ،
امام محمدؒ، اور امام ابو حنیفہؒ کے دوسرے اصحاب جو مذکورہ دلائل
دریں قرآن و سنت اور اجماع و قیاس سے اُن قواعد کے مطابق
احکام مستنبط کرنے پر قادر ہوتے ہیں، جو اُن کے استاذ نے معذور
کئے ہوں، اس لئے کہ ان حضرات نے اگرچہ اپنے امام سے بہت فرقی
حاصل میں اختلاف کیا ہے، لیکن قواعد اصول میں وہ اپنے ہم کے
مقلد ہیں۔“

لہذا مجتہد فی المذہب اصول کے لحاظ سے مقلد اور فردوع کے لحاظ سے مجتہد ہوتا ہے،
یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ نے حنفی ہونے کے باوجود امام
ابو حنیفہؒ سے بے شمار فردعی مسائل میں اختلاف کیا ہے،

چوتھا درجہ، مجتہد مطلق کی تقلید | تقلید کا آخری درجہ مجتہد مطلق کی تقلید

ہے، ”مجتہد مطلق“ وہ شخص ہے جس میں
تمام شرائط اجتہاد پائی جاتی ہوں، اور وہ اپنے علم و فہم کے ذریعہ اصولی استدلال
بھی خود قرآن و سنت سے وضع کرنے پر قادر ہو، اور ان اصول کے تحت تمام احکام
شریعت کو قرآن کریم سے مستنبط بھی کر سکتا ہو، جیسے امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ،
امام مالکؒ اور امام احمدؒ وغیرہ، یہ حضرات اگرچہ اصول اور فردوع دونوں میں مجتہد

ہوتے ہیں، لیکن ایک طرح کی تقلید ان کو بھی کرنی پڑتی ہے، اور وہ اس طرح کہ جس مسئلہ میں مشرآن کریم یا سنت صحیحہ میں کوئی تصریح نہیں ہوتی وہاں یہ حضرات اکثر و بیشتر اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ خالصتاً اپنی رائے اور قیاس سے فیصلہ کرنے کے بجائے صحابہؓ و تابعین میں سے کسی کا کوئی قول یا فعل مل جائے، چنانچہ اگر ایسا کوئی قول یا فعل مل جاتا ہے تو یہ حضرات بھی اس کی تقلید کرتے ہیں، قرونِ اولیٰ میں اس کی چند مثالیں درج ذیل ہیں :-

۱۱۔ اس طرزِ عمل کی اصل حضرت عمرؓ کا وہ مکتوب ہے جو انھوں نے قاضی شریح کے نام لکھا تھا، امام شعبیؒ فرماتے ہیں :-

عن شريح أن عمر بن الخطاب كتب إليه: إن جاءني شيء في كتاب الله فاقض به، ولا يفتكك عنه الرجل فإن جاءك ما ليس في كتاب الله فانظر سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاقض بها فإن جاءك ما ليس في كتاب الله ولم يكن فيه سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم فانظر ما اجمع عليه الناس فخذ به، فإن جاءك ما ليس في كتاب الله ولم يكن في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يشكروا فيه أحد قبلك فاختار ما أرى من أمرين شئت، إن شئت أن تجتهد براءيتك ثم تقدم فتقدم وإن شئت أن تتأخر فتأخر ولا أرى التأخر إلا خيراً لك.

حضرت شریحؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ان کو لکھا: اگر تم کو

قرآن کے مطابق فیصلہ کرو اور ایسی صورت میں توگوں کی زانی
 اگر انھیں اس سے برگشتہ نہ کریں، در اگر تمھارے پاس کوئی ایسا
 مسئلہ آئے جو کتاب اللہ میں نہیں ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی سنت کو دیکھو، اور اس کے مطابق فیصلہ کرو، اور اگر تمھارے
 پاس کوئی ایسا مسئلہ آئے جس کا جواب نہ کتاب اللہ میں ہے اور نہ
 اس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی سنت موجود
 ہو تو ایسی بات تलाش کرو جس پر کچھ لوگ متفق رہے ہوں اور اس
 پر عمل کرو، اور اگر تمھارے پاس کوئی ایسا مسئلہ آئے جو کتاب اللہ
 میں نہیں ہے، اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں ہے
 اور اس کے بارے میں ہم سے پہلے کسی دلفیق نے کلام نہیں کیا
 تو دونوں میں سے جس کو چاہو اختیار کرو، اگر اپنی بات سے اجتناب
 کر کے اقدام کرو، چاہو تو کرو، اور اگر ایسے معاملے کے فیصلے چھپتے
 چاہو تو ہٹ جاؤ، اور تمھارے لئے میں چھپے ہٹنے کو بہتر ہی بہتر
 سمجھتا ہوں۔

ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت شریح مجدد مطلق تھے، لیکن حضرت عمرؓ نے ان کو
 اپنی ذاتی اجتہادی رائے پر عمل کرنے کا مشورہ اس وقت دیا جب انھیں اس
 مسئلے میں اسلاف میں سے کسی کا قول نہ ملے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک ہی
 قسم کا ارشاد صحیح "تقلید مطلق" کی مثالوں میں گزر چکا ہے،

۱۳۔ یزید بن زمرہؓ ہی میں عبداللہ بن ابی زمرہؓ فرماتے ہیں :-

كان ابن عباس اذا سئل عن الامم ففكان في القرآن
 اخبر به، وان لم يكن في القرآن، وكان عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اخبر به، فان لم يكن فعن ابني
 بكر وعمر فان لم يكن قال فيه براءة.

حضرت ابن عباسؓ سے جب کسی معاملے میں سوال کیا جاتا ، اور قرآن کریم میں اس کا جواب ہوتا تو اس کے مطابق جواب دے دیتے اور اگر قرآن نہ ہوتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث ہوتی تو اس کے مطابق جواب دے دیتے ، اور اگر سنت میں بھی نہ ہوتا اور حضرت ابو بکرؓ یا حضرت عمرؓ سے کوئی بات ثابت ہوتی تو اس کے مطابق جواب دے دیتے ، اور اگر وہاں بھی نہ ہوتا تو اپنے اجتہاد و رائے سے کام لیتے ۛ

حضرت عبداللہ بن عباسؓ خود مجتہد مطلق تھے ، لیکن اپنی اجتہادی رائے سے قرآن دینے کے بجائے پہلے حضرت ابو بکرؓ یا حضرت عمرؓ کی تفسیر کی کوشش فرماتے تھے ، (۳) نیز سنن دارمی ہی میں روایت ہے :-

عن الشعبي قال : جاء رجل فساله عن شيء ، فقال :
كان ابن مسعود يقول فيه كذا وكذا ، قال : اخبرني
انت به ؟ قال : لا ، فقال : الا تعجبون من هذا ؟ اخبرني
عن ابن مسعود ريسا لني عن رائي ، ودينه عندي
الم من ذلك ، والله لان اتغنى اغنية احب الي
من ان اخبرني بوائي ۛ

”امام شعبیؒ کے پاس ایک شخص آیا اور کوئی مسئلہ دریافت کیا ، انھوں نے جواب دیا کہ میں نے ابن مسعودؓ سے یہ سنا ہے ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ارشاد یہ ہے ، اس شخص نے کہا ، آپ مجھے اپنی رائے بتائیے ، امام شعبیؒ نے لوگوں سے کہا ، تمہیں اس شخص پر حیرت نہیں ہوتی ، میں نے اس کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا فتویٰ بتایا ہے ، اور یہ

مجھ سے میری رائے پوچھتا ہو، میرا دین میرے نزدیک (اس کی)
خوبصورتی کی تکمیل سے زیادہ قابل ترجیح ہے، خدا کی قسم! مجھے گلے
نکوتہ پھر نازیادہ پسند ہو کہ میں تمہارے سامنے (حضرت عبد اللہ
ابن مسعودؓ کے مقابلے میں) اپنی ذاتی رائے بیان کروں ؟

یہاں بھی امام شعیب مجتہد مطلق (اور امام ابو حنیفہؒ کے استاذ) میں ایسی اپنی
اجتہادی رائے کے مقابلے میں وہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی تقلید کو زیادہ پسند
نہیں کرتے تھے،

(۳) امام بخاریؒ نے کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ میں آیت فشرآتی
واجعلنا للمتقین اماماً کی تفسیر کے طور پر حضرت مجاہدؒ کا یہ قول تعلیقاً
نقل کیا ہے کہ :-

اشۃ یقتدی بہن قبلنا ویقتدی بہنا من بعدنا
”یہ اللہ ہیں! ایسا امام بنا کر ہم اپنے سے پہلے لوگوں کی اقتداء کریں
اور ہمارے بعد آنے والے ہماری اقتداء کریں۔“

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت مجاہدؒ کا ارشاد ہے اجماعاً حافظ ابن حجرؒ
اور شریانیؒ وغیرہ نے صحیح سند سے روایت کیا ہے، پھر حافظؒ نے اسی آیت کی
تفسیر میں اور بہت سے آثار نقل کرنے کے بعد ابن ابی حاتمؒ کے حوالہ سے سنن کا
یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ :-

لیس المراد ان نؤمن بالناس وانما ارادوا جعلنا اشۃ

لہم فی الحلال والحرام یقتدون بنا فیہ

”مراد یہ نہیں ہو کہ ہم لوگوں کی امامت کریں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ
یا اللہ ہمیں حلال وحرام کے معاملے میں آپ کا امام بنادے کہ
ہماری اقتداء کریں۔“

اور ابن ابی حاتمؒ ہی نے جعفر بن محمدؒ کا یہ قول بھی روایت کیا ہے :

معناه اجعلنی رضا فاذا قلت حسن قوائی وقبلیۃ معنی ملہ
 مطلب یہ ہو کہ مجھے لوگوں میں مقبولیت حاصل کئے کہ جب میں کوئی
 بات کہوں تو لوگ اس کی تصدیق کریں اور میری بات قبول کریں

بہر حال! ان آثار کا ذکر استطراداً آگیا، اصل مقصد یہ تھا کہ حضرت مجاہدؒ
 مجتہد مطلق تھے، لیکن انھوں نے بھی اپنے سے پہلے لوگوں کی اقتداء کو پسند فرمایا، جو
 مجتہد مطلق کی تقلید کی مثال ہے، اور اپنے بعد کے لوگوں کے لئے اپنی اقتداء کو پسند
 فرمایا جو عام علماء و ورعواہم کی تقلید کی مثال ہے :

یعنی فتح الباری للحافظ ابن حجرؒ، ج ۱۳ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ جلع میریہ

—————

تقلید پر شبہات و اعتراضات

گزشتہ صفحات میں تقلید کی جو حقیقت واضح کی گئی ہے، قرآن و سنت اس کی جو نظام پر پیش کی گئی ہیں، اور اس کے مختلف درجات کے جو احکام بتائے گئے ہیں ان کو اچھی طرح پیش نظر رکھ جائے تو تقلید پر وارد کئے جانے والے بہت سے اعتراضات خور بخور ختم ہو جاتے ہیں، تاہم مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض ان اعتراضات کا جواب خاص طور سے ذکر کر دیا جائے جو کثرت سے دلوں میں پیدا ہوتے رہتے ہیں یا جو عام طور پر تقلید کے مخالف حضرات کے زبان زد رہتے ہیں۔

قرآن میں آیات و اجداد کی تقلید اور تقلید کا یہ اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ قرآن کریم نے ہر الفاظ ذیل تقلید کی مذمت

فرمائی ہے:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَّا أَنزَلَ اللَّهُ خَالِفُوا بِأَن نَّبْعُ مِمَّا
أَلْفَيْتُمْ أَفْسَيْتُمْ أَتَأْتُونَ بِآيَاتٍ أَوْ كُرْهَاتٍ إِنَّا وَمَنْ كَفَرَ لَكَ
نَجِيتُكَ مِنَ الْعَذَابِ ۝

اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ نے جو احکام نازل فرمائے ہیں ان کی پیروی کرو، تو وہ کہتے ہیں کہ نہیں، ہم تو اُسی باتوں کی پیروی کریں گے جن پر ہم نے اپنے باپ دادوں کو پایا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، بھلا اگر ان کے باپ دادی عقل و ہدایت نہ رکھتے ہوں تب بھی؟

لیکن جو گذارشات ہم نے پچھلے صفحات میں پیش کی ہیں اگر ان کی روشنی میں یہ نظر انداز

غور کیا جائے تو یہ شبہ خود بخود دور ہو جاتا ہے کہ ائمہ مجتہدین کی تقلید (معاذ اللہ) مذکورہ آیت کے خلاف ہو پہلی بات تو یہ ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت میں دین کے بنیادی عقائد کا ذکر ہو رہا ہے یعنی مشرکین، توحید، رسالت، اور آخرت جیسے مسائل میں حق کو قبول کرنے کے بجائے صرف یہ دلیل پیش کرتے تھے کہ ہم نے اپنے آباء و اجداد کو اپنی عقائد پر پایا ہے، گویا ان کی تقلید دین کے بنیادی عقائد میں تھی، اور دین کے بنیادی عقائد میں تقلید ہمارے نزدیک بھی جائز نہیں ہے، تمام اصول فقہ کی کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے کہ تقلید عقائد اور ضروریات دین میں نہیں ہوتی، کیونکہ یہ مسائل نہ اجتہاد کا محل ہیں نہ تقلید کا، مثلاً علامہ امیر بادشاہ بخاریؒ تحریر الاصول کی شرح میں لکھتے ہیں :-

(فما يحل الاستفتاء فيه) الاحكام (الظنية لا العقلية)

(المختلفة بالاعتقاد فان المطلوب فيها العلم) (على)

المنه) (الصحيح) فلا يجوز التقليل فيها اهل يجب

تحصيلها بالنظر الصحيح) (و كذا جوده تعالى)

تجس مسائل میں استفتاء کرنا جائز ہے وہ عقلی احکام ہیں، نہ کہ

وہ عقلی احکام جو اعتقاد سے متعلق ہیں، اس لئے کہ وہ ان عقلی

علم درکار ہی چنانچہ صحیح مذہب یہی ہے کہ بنیادی عقائد میں تقلید

جائز نہیں، بلکہ ان عقائد کو صحیح استدلال کے ذریعہ اختیار

کرنا ضروری ہے، مثلاً دجو دیاری تعالیٰ :-

لہذا جس تقلید کی مذمت مذکورہ آیت میں کی ہو اسے ائمہ مجتہدین کے مقلد حضرات

بھی ناجائز کہتے ہیں، چنانچہ علامہ خطیب بغدادیؒ نے اصول عقائد میں تقلید

کو ناجائز قرار دیکر ہونے (اسی آیت سے استدلال کیا ہے) کہ

علامہ تیسرا تحریر الامیر بادشاہ (ص ۳۳) ص ۲۳۲، مزید دیکھئے انقریہ والتجیر ابن امیر الحاج

ج ۳ ص ۳۳۳، مکمل الفقہ والمفتی، الفقہ بغدادی ج ۲ ص ۶۶۰

دوسری بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باپ دادوں کی تعلیم پر مذمت کے دو سبب بھی بیان فرمادیئے ہیں، ایک یہ کہ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کئے ہوئے احکام کو برسرِ مذکر کے انھیں نہ ماننے کا اعلان کرتے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ ہم اس کے بجائے اپنے باپ دادوں کی بات مانیں گے، دوسرے یہ کہ ان کے آباء واجداد عقل و ہولت سے کورے تھے،

یعنی ہم جس تعلیم کی گفتگو کر رہے ہیں، اس میں یہ دونوں سبب مفقود ہیں، کوئی تعلیم کرنے والا خدا اور رسول کے احکام کو رد کر کے کسی بزرگ کی بات نہیں مانتا، بلکہ وہ اپنے امام و مجتہد کو قرآنی و سنت کا شارح قرار دے کر اس کی تشریح کی روشنی میں فتن و سنت پر عمل کرتا ہے، اسی طرح دوسرا سبب بھی یہاں نہیں پایا جاتا، کیونکہ اس سے کوئی اہل حق انکار نہیں کر سکتا کہ جن ائمہ مجتہدین کی تعلیم کی جاتی ہے، ان سے کتنا ہی اختلاف رائے کیوں نہ ہو، مگر ہر اعتبار سے ان کی بلاشبہ قدر ہر ایک کو مسلم ہے، اس لئے اس تعلیم کو کافروں کی تعلیم پر منطبق کرنا بڑے خلم کی بات ہے،

۲۱، بعض حضرات ائمہ مجتہدین کی تعلیم پر اس
اخبار و رہبان کی تعلیم آیت کو چسپاں فرماتے ہیں کہ:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا رُؤُسَ الَّذِينَ يُدْعُونَ إِلَى اللَّهِ
وَدِينِ الْإِسْلَامِ

”انھوں نے اپنے علماء اور تارک الدنیا زاہدوں کو اللہ کے
بجائے اپنا پروردگار بنا رکھا ہے“

لیکن ہم صحیح تفصیل کے ساتھ عرض کر چکے ہیں کہ کسی مجتہد کی تعلیم یا اطاعت شارع یا قانون ساز کی حیثیت سے نہیں کی جاتی، بلکہ اسے شارع قانون قرار دے کر کی جاتی ہے، اسے اپنی ذات کے اعتبار سے واجب الاتباع قرار نہیں دیا جاتا، بلکہ اس کی بیان کردہ تشریحات پر اعتماد کر کے قرآن و سنت کی پیروی کی جاتی ہے،

اس کے جواب میں حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ نے احقر کے مضمون پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

”یہ لکھ اسی قسم کا فتنہ ہے جو ہمارے بریلوی حضرات فرماتے ہیں ہم اہل قیور اور خانقاہوں کو مستقل بالذات خدا نہیں سمجھتے، بلکہ ان کو خدا کے نائب یا مجاز سمجھتے ہیں، پھر ادب، وسیلہ، شفاعت وغیرہ عزائمات کے ماتحت شرک کی شاہراہیں کھول دی جاتی ہیں“

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگر کسی مسئلے میں بریلوی حضرات نے ”بالذات“ اور ”بالواسطہ“ کی تفریق کو غلط استعمال کیا ہے تو اس کا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ اب جو شخص بھی ”یہ اصطلاحات و استعمال کرے گا وہ غلط ہی کرے گا، علامہ ابن تیمیہؒ پر تو کسی کے نزدیک بھی بریلویت کا سایہ نہیں پڑا، لیکن ملاحظہ فرمائیے، وہ دیکھتے ہیں :-

انما یجب علی الناس طاعة الله ورسوله، وهو ذو
اولی الامر الذین امر الله بطاعتهم... انما یجب
طاعتهم تبعاً لاطاعة الله ورسوله لا استقلالاً، لانه
”نفسان پر اللہ اور اس کے رسولؐ کی اطاعت واجب ہے، اور
یہ لوہو الامر و علماء یا حکام جن کی اطاعت کا اللہ نے حکم دیا ہے
ان کی طاعت اللہ اور اس کے رسولؐ کی طاعت کے تابع ہو کر
واجب ہے، مستقل بالذات ہو کر نہیں؟“

یہاں علامہ ابن تیمیہؒ فرمود مستقل بالذات اطاعت“ اور ”بالواسطہ اطاعت“
میں فرق کر رہے ہیں، کیا اس کو بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ بریلوی حضرات جیسا
تقرہ ہے؟ اور ملاحظہ فرمائیے! علامہ ابن تیمیہؒ ایک اور مقام پر فرماتے ہیں :-

لہ ترکیب آئینہ نوری فکر، از حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفیؒ، ص ۱۳۸ مکتبہ نذیریہ چچا پور،
لہ قادیان ابن تیمیہؒ، ج ۲ ص ۱۳۶

طاعة الله ورسوله وتحليل ما أحله الله ورسوله
 وتصريم ما حرّمه الله ورسوله وإيجاب ما أوجب
 الله ورسوله وأجب على جميع المؤمنين ألا ينزلوا
 وأجب على الكل أحد في كل حال من أعلامه ولكن لما
 كان من الأحكام ما لا يعرفه كثير من الناس وجب
 للناس في ذلك إلى من يعلمهم ذلك لأنه أعلم
 بما قال الرسول من علمهم بمصادره فأشهر المصداق
 الذين تبعوهم مسائل وضرب دأله بين الناس
 وبين الرسول بينهم ما قاله ويفهمونهم مراده
 بحسب اجتهادهم واستطاعتهم وقد يفتن
 الله هذا العالم من العلم والفهم ما ليس عند
 الآخر

یہ بات توجہات اور انسانوں میں سے ہر ایک پر ہر حال میں مشر
 و علّیٰ واجب ہو کہ وہ اللہ اور اس کی رسولؐ کی اطاعت کرے
 جس چیز کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے حلال کیا اسے حلال قرار
 دے، جسے اللہ اور اس کے رسولؐ نے حرام قرار دیا ہے اسے
 حرام مانے، اور جو چیز اللہ اور اس کے رسولؐ نے واجب کی
 ہو اسے واجب سمجھے، لیکن چونکہ اللہ اور اس کے رسولؐ کے
 بہت سے احکام ایسے ہیں جنہیں بہت سے لوگ نہیں جانتے
 اس لئے لوگ اس معاملے میں ایسے عالم کی طرف رجوع کرتے
 ہیں جو انہیں اللہ اور رسولؐ کے احکام بتا سکے، اس لئے کہ وہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور ان کی صحیح مراد کو زیادہ جانتے۔ لہذا مسلمان جو اساموں کی اتباع کرتے ہیں وہ درحقیقت لوگوں کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان واسطے راستے اور پہنچائی جاتی تھیں جو مسلمانوں کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پہنچتے ہیں، اور انھیں اپنے جہاد و راستہ امت کے مطابق آپ کے کی مراد سمجھائیں، اور چھوڑ دیا اللہ تعالیٰ آپس خاص علم کو ایسے علم اور فہم سے نوازا ہے جو دوسرے کے پاس نہیں ہوتا۔

خبر فرمائیے کہ معتقد حضرات اس سے زیادہ کہتے ہیں کہ کتاب کے شروع میں ہم نے تقلید کی جو حقیقت بیان کی ہے وہ اس سے سب سے زیادہ نہیں، واقعہ یہ ہے کہ ”مستقل“ اور ”واسطہ“ کی تفریق اس جملہ غلط فہمی ہے جہاں اس تفسیر کو بھی ایک لغوی بیانیہ کے طور پر اختیار کیا جائے، درحقیقت بالواسطہ اور احکام سارے وہی مانگتے ہیں جو مستقل“ اور ”لغات“ کے احکام میں، اور معتقد حضرات کا عقیدہ اور عمل اس کے بالکل برخلاف ہے، یہ عقل زبانی بات نہیں ہے کہ وہ ائمہ مجتہدین کو ”بالذات“ اور ”بواسطہ“ از طاعت نہیں سمجھتے، بلکہ سمجھتے ہیں ان کے نزدیک۔

۱۔ دین کے بنیادی عقائد میں تقلید نہیں ہوتی

۲۔ جو احکام شریعت کو اثر و جہالت سے ثابت ہیں ان میں کسی کی تقلید نہیں کی جاتی۔

۳۔ قرآن و سنت کی جو تصریح قطعی الدلائل ہیں، اور جن کا کوئی معارض موجود نہیں ان میں کسی امام کی تقلید کی ضرورت نہیں،

۴۔ تقلید صرف اس شخص کے لئے کی جاتی ہے کہ قرآن و سنت سے گریخت قانون کلمات ممکن ہو تو کسی ایک معنی کو معین کرنے کے لئے اپنے ذہن

کے بجائے کسی مجتہد کی فہم پر اعتماد کیا جاتے،

(۵) مجتہدین اُنت کسی کے نزدیک معصوم اور خطاؤں سے پاک نہیں ہیں؛

بلکہ اُن کے ہر اجتہاد میں غلطی کا امکان موجود ہے،

(۶) ایک متفقہ عالم اگر مجتہد کے کسی قول کو کسی صحیح اور صریح حدیث کے خلا

پائے، اور اس کا کوئی معارض موجود نہ ہو تو اس کے لئے ان شرائط

کے سامنے جن کا ذکر ”متبحر عالم کی تقلید“ کے عنوان کے تحت گزر چکا ہے،

مجتہد کے قول کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کرنا ضروری ہے،

اگر یہ طرز عمل بھی ”شُرک“ ہو، اور اس پر بھی اپنے ”علماء کو اپنا خدا بنانے“ کی

دعید چسپائی ہو سکتی ہے، تو پھر دنیا میں کونسا کام ایسے ”شُرک“ سے حسالی

ہو سکتا ہے؟

جو حضرات تقلید کے مخالفت ہیں، اعزاء وہ خود کسی نہ کسی مرحلے پر کسی نہ کسی

حیثیت سے تقلید ضرور کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ غیر مقلد حضرات میں سے ہر مسرد

ماہ کے پیٹ سے مجتہدین کو پیدا نہیں ہوتا، اور ہر شخص عالم ہوتا ہے، اور اگر عالم بھی

موفق ہر عالم کو ہر مسئلے میں ہر وقت کتاب و سنت کے پورے ذخیرے کی طرف رجوع کرنے

کا موقع نہیں ہوتا، چنانچہ ان حضرات میں سے جو عالم نہیں ہوتے وہ علماء اہل حدیث

سے مسئلہ پوچھ کر اُن کی تقلید کرتے ہیں، اسی مقصد کے لئے غیر مقلد علماء کے قساقی

کے مجموعے شائع شدہ موجود ہیں، جن میں اول تو ہر جگہ دلیل بیان کرنے کا التزام

نہیں، اور اگر ہو بھی تو ایک عالم آدمی یہ کیسے فیصلہ کر سکتا ہے کہ جو دلیل انھوں

بیان کی ہے وہ صحیح ہو یا نہیں؟ ہندو وہ تو ان کے علم و فہم پر اعتماد کر کے ہی عمل کرتا

ہے، اور اسی کا نام تقلید ہے،

ہے وہ حضرات جو باقاعدہ قرآن و سنت کے عالم ہوتے ہیں وہ انصاف

سے غور فرمائیں کہ کیا وہ ہر پیش کئے والے مسئلے میں تفسیر و حدیث کے تمام ذخیرے

کنکال کر کوئی مسئلہ مستنبط کرتے ہیں؟ اگر انصاف اور حقیقت پسندی سے کام لیا جا

تو اس سوال کا جواب کتبہ ثانی میں ہے، اس کے بجائے یہ حضرات بھی علماء متقدمین کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں، فرق یہ ہے کہ یہ حضرات حنفی یا شافعی مسلک کی کتابوں کے بجائے علامہ ابن تیمیہ، علامہ ابن مسرّم، علامہ ابن القیم، اور قاضی شوکانی جیسے حضرات کی کتابیں دیکھتے ہیں، اور ہر مسئلے میں ان کی بیان کی جوئی تحقیق کو اپنی ذاتی تحقیق سے جانچنے کا موقع نہیں پاتے، بلکہ اس اعتبار پر ان کے اقوال اختیار کر لیتے ہیں کہ یہ حضرات قرآن و حدیث کے اچھے عام ہیں، اور ان کے اقوال بحکم قرآن و سنت سے معارض نہیں ہوتے۔

اور اگر بعض مفسرین کسی خاص مسئلے میں ان حضرات کو قرآن و حدیث کے اصل ذخیرے کی تحقیق و تفتیش کا موقع مل بھی جاتے تو کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف قرار دینے کے لئے ان کے پاس ذاتی تحقیق کا کوئی ذریعہ اس کے سوا نہیں ہے کہ اگرچہ جرح و تعدیل کے اقوال کو تقلید اور صحت تعلیم اختیار کریں، یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ایک حدیث کو بعض اوقات ضعیف کہہ کر رد فرما دیتے ہیں، اگرچہ چھپا جائے کہ اس حدیث کے ضعیف ہونے کی دلیل کیا ہے؟ تو اس کا جواب ان حضرات کے پاس بجز اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ اسے فلاں محدث نے ضعیف قرار دیا ہے، یا اس کے فلاں راوی پر فلاں امام نے جرح کی ہے، اور جرح و تعدیل کی کتابوں سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ان کتابوں میں ہمیشہ جرح و تعدیل کے تفصیلی دلائل مذکور نہیں ہوتے، بلکہ بالآخر ائمہ فہم کی تحقیق پر ہی عمل کرنا ہوتا ہے، بلکہ بعض اوقات ایک صحیح حدیث کے مقابل دوسری حدیث بھی صحیح مسند سے مروی ہوتی ہے، لیکن یہ حضرات دوسری حدیث کو محض اس بنا پر رد کر دیتے ہیں کہ فلاں محدث نے اسے مرجوح یا معلول قرار دیا ہے، یہ سارا طرز عمل تقلید نہیں توادر کیا ہے؟ اور اگر کوئی شخص اس پر ...
 اَنْتُمْ وَ اٰجِبَارُہُمْ وَ دَرَبَاۤئِہُمْ اَرَبَاۤیَاسٌ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ "کی آیت چسپاں کرنے لگے تو غیر مقلد حضرات کا جواب اس کے سوا اور کیا ہوگا کہ اِن ائمہ فہم کی

اللہ عزت اُن کو مستحق واجب الاطاعت سمجھ کر نہیں کی جارہی، بقدر مابرفن کی حیثیت سے اُن کی تحقیق پر اعتبار کر کے کی جارہی ہے ؟
حقیقت یہ ہے کہ مابرفن کی تقلید سے زندگی کا کوئی گوشہ خالی نہیں ہے اور اگر اس کو مطلقاً شجر ممنوعہ قرار دیدیا جسے قیود بن و دنیا کا کوئی کام نہیں چل سکتا،

۱۲۔ تقلید کی محی لغت میں حضرت عدی
حضرت عدی بن حاتمؓ کی حدیث | بن حاتم رضی اللہ عنہ کی مذکورہ زیر حدیث
بھی بہ کثرت پیش کی جاتی ہے :-

عن عدی بن حاتم قال اذیت العنابی صلی اللہ علیہ
وسلم و فی عنق صلیب من ذهب فقال یا عدی اطرح
عنه هن الالوشن، وسمعتہ یقول فی سورۃ براءۃ
اتخذوا احبارہم و رهبانہم ازمانا من ادورن اللہ
قال اما انہم لم یقولوا یعبدوہم و لکنہم کانوا اذا
اسئلوا لہم شیئا استحلوا و اذا سئلوا علیہم شیئا
حق منہ (رواہ الذرعی)

حضرت عدی بن حاتمؓ فرماتے ہیں کہ میں نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، میری گردن میں سونے کی
صلیب تھی، آپؐ نے فرمایا: اے عدی! اس کو اُتار پھینکو
اور میں نے آپؐ کو سورۃ براءت کی یہ آیت تلاوت کرتے ہوئے
سنا کہ اتخذوا احبارہم و رهبانہم الخ ذان ابلی کتاب نے
اپنے عمار اور راہبوں کو اللہ کے بھائیوں پروردگار بنا لیا،
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں آپؐ نے فرمایا کہ یہ لوگ اپنی علمائے
اور راہبوں کی پرستش نہیں کرتے تھے، بلکہ جب اُن کے علماء

اور رامپ ان کے لئے کوئی چیز حلال کرتے تو یہ اسے حلال قرار دیتے اور جب وہ ان پر کوئی چیز حرام کرتے تو یہ اس کو حرام قرار دیتے تھے۔

لیکن اس حدیث سے بھی ائمہ مجتہدین کی تقلید کا کوئی تعلق نہیں ہے، اور ان کی وجہ وہی ہیں، ہر پچھلے اعتراضات میں بیان کی جا چکی ہیں، یہاں اتنا اضافہ ضرور کیا ہے کہ جن اہل کتاب کے بارے میں آنحضرت علیہ السلام نے یہ ارشاد فرمایا کہ انھوں نے حلال و حرام کرنے کا اختیار اپنے علماء اور راہبوں کو دے رکھا تھا، وہ اپنے پادریوں کو واقعہً شاربِ جہنم کی حیثیت میں بلکہ مشاوع اور معصوم عن الخطاء سمجھتے تھے، اور تحریم و تحلیل کا مکمل اقتدار انھوں نے اپنے پادریوں کو دے رکھا تھا، چنانچہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں یہ پوپ کے اختیارات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:-

پاپا پوپ عقائد کے معاملے میں مقتدر اعلیٰ ہونے کی حیثیت سے اسی حیثیت (AUTHORITY) اور اسی معصومیت

(INFALLIBILITY) کا حامل ہے جو پوپ سے کلیسا کو مجموعی طور سے حاصل ہے، چنانچہ پوپ واضح قانون

(LEGISLATOR) اور قاضی کی حیثیت میں وہ تمام

اختیارات رکھتا ہے جو کلیساؤں کی (جو عی کونسل کو حاصل ہیں)

چنانچہ پوپ کے اقتدار اعلیٰ کے دو لازمی حقوق ہیں، ایک عقائد

درجہ کے معاملے میں معصوم عن الخطاء ہونا اور دوسرے تمام

اپنی عقیدہ پر ہر پہلو سے مکمل قانونی اختیار ہے۔

اور اسی کتاب میں دوسری جگہ پوپ کی معصومیت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے:-

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ج ۱۸ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ مطبوعہ سنہ ۱۹۵۵ء مقالہ پوپ :-

”مردمن کیستوںک چرچ پوپ کی جس معصومیت کا قائل ہوا اس کا
 خیاری مفہوم یہ ہے کہ جب پوپ تمام اہل عقیدہ پر نافذ ہونے والا
 کوئی ایسا فرمان جاری کرے جو عقائد یا اخلاقیات سے متعلق ہو
 تو وہ غلطی نہیں کر سکتا“

ملاحظہ فرمائیے کہ عیسائیوں نے اپنے پاپوں کو جو اختیارات دے رکھے
 تھے اور اب بھی دے رکھے ہیں ان کو ان کے مجتہدین کی تقلید سے کیا نسبت ہے؟
 برٹانیکا کی مذکورہ عبارت کے مطابق :-

۱) ”پوپ عیسائیوں کے نزدیک مستقل“ حجت ہے، جبکہ اس کتاب کے ابتدائی
 صفحات میں ”تقلید“ کی تعریف کرتے ہوئے یہ بات واضح کی جا چکی ہے کہ ”مجتہدین“
 کے قول کا حجت شرعیہ نہ ہوتا خود تقلید کی تعریف میں داخل ہے،
 ۲) ”پوپ“ کو عقائد کے معاملے میں بھی ایسا فرمان جاری کرنے کا مکمل
 اختیار ہے جو تمام اہل عقیدہ پر نافذ ہوا ہے۔ ”پوپ“ بیان کیا جا چکا ہے کہ ائمہ مجتہدین
 کے مقلد حضرات عقائد میں تقلید کے قائل نہیں،

۳) عیسائی مذہب میں پوپ کو ”ذاتی قانون“ یعنی شاریع قرار دیا گیا ہے۔
 حالانکہ ائمہ مجتہدین کو ان کا کوئی مستقل شاریع یا وضع قانون نہیں مانتا۔ بلکہ
 وضع شاریع قانون سمجھتا ہے جس کی تفصیل پچھلے اعتراض کے جواب میں آچکی ہے۔
 ۴) عیسائی مذہب میں ”پوپ“ کو معصوم عن الخطا قرار دیا جاتا ہے،
 اور ائمہ مجتہدین کے بارے میں تمام مقلدین کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کے ہر اجتہاد میں
 خطا کا احتمال ہے،

۵) عیسائی مذہب میں ”پوپ“ کو تمام اہل عقیدہ پر ہر پہلو سے مکمل قانونی
 اختیار ہوتا ہے، اور کسی بھی اہل عقیدہ کو اس کے کسی حکم سے سر ٹوٹا نجات کی
 اجازت نہیں، اس کے برعکس ائمہ مجتہدین کے مقلد حضرات کو بعض حالات

میں اپنے جہنم کے قول کو چھوڑ دینے کا اختیار ہے، جس کی تفصیل "تقلید کے مختلف درجات" کے عنوان کے تحت بیان ہو چکی ہے،

زمین و آسمان کے اس عظیم فرق کی موجودگی میں حضرت عدی بن حاتمہؓ کی حد کراۃ مجتہدین کے مقلدوں پر کیے جیساں کیا جاسکتا ہے؟ ہاں، البتہ اگر کوئی شخص تقلید جامدہ کی اس حد پر پہنچ جائے جس پر نصاریٰ پہنچے تھے، اور ائمہ مجتہدین کے بارے میں وہی عقائد رکھے جو ادریسائوں کے بیان کئے گئے ہیں، تو بلاشبہ وہ اس حدیث کی وعید میں داخل ہو گا،

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک ارشاد (۴) تقلید کے خلاف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ایک لورڈ بھی عموماً پیش کیا جاتا ہے :-

لَا يَقْلِدَنَّ رَجُلٌ رَجُلًا دِينَهُ اِنْ اَمِنَ اَوْ اِنْ كَفَرَ

”کوئی شخص اپنے دین میں کسی دوسرے شخص کی اس طرح تقلید نہ کرے کہ اگر وہ ایمان لائے تو یہ بھی ایمان لائے، اور اگر وہ کفر کرے تو یہ بھی کفر کرے“

لیکن سوالیہ یہ ہے کہ ایسی تقلید کو کون جائز کہتا ہے؟ حضرت ابن مسعودؓ کے الفاظ احسان بتا رہے ہیں کہ وہ ایمانیات میں کسی کی تقلید کو جائز قرار نہیں دے رہا اور یہ ہم بار بار عرض کر چکے ہیں کہ ایمانیات میں تقلید ہمارے نزدیک بھی درست نہیں، ورنہ جہاں تک احکام شریعت معلوم کرنے کے لئے اسلالت کی تقلید کا تعلق ہے، اس کے بارے میں خود حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہی کا یہ ارشاد ہے کہ:-

مَنْ كَانَ مُسْتَنًا فَلَيسَتْهُنَّ بِمَنْ قَدَّمَاتٍ، فَإِنَّ الْحَقَّ لَا يُرَى
عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ أَوْ لِيَاكُ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانُوا أَفْضَلَ مِنْ هَذِهِ الْأَمَةِ... فَأَعْرِضُوا عَنْهُمْ فَضْلَهُمْ

والتبعهم على امرهم وقمتكوا بما استطعتم من
 اخلاقهم وصيروهم فانهم كانوا على الهدى على المستقيم
 جس شخص کو کسی کی اتباع کرنی ہو وہ ان حضرات کی اتباع کرے
 جو وفات پانچے، کیونکہ بوزندہ پس ان پر یہ اطمینان ہمیں کہ وہ کسی
 نفع میں مبتلا نہیں ہوں گے، اور (قابل اتباع) حضرات صحابہ ہیں
 جو اس ائمہ کے افضل ترین افراد ہیں، پس تم ان کی
 قدر پہچانو، اور ان کے آثار کی اتباع کرو، اور ان کے اخلاق اور سیرتوں
 کو جتنا ہو سکے محکم نو، کیونکہ وہ مراد مستقیم پر تھے۔

ائمہ مجتہدین کے ارشادات (۵) بعض حضرات یہ بھی فرماتے ہیں کہ ائمہ
 مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہمارے قول پر
 اس وقت تک عمل نہ کرو جب تک اس کی دلیل معلوم نہ ہو جلتے، نیز یہ کہ اگر ہمارا
 قول حدیث کے خلاف ہو تو اسے دیوار پر دے مارو، اور حدیث پر عمل کرو،
 لیکن اگر انصاف اور حقیقت پسندی سے کام لیا جلتے تو درحقیقت ائمہ
 مجتہدین کے ان ارشادات کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جو اجتہاد کی صلاحیت سے
 محروم ہیں، بلکہ وہ حضرات ہیں جن میں اجتہاد کی شرائط موجود ہوں، چنانچہ
 حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایسے اقوال کے بارے میں
 فرماتے ہیں:-

انما يتم فهمه لمنه من الاجتهاد ولو في مسألة
 واحدة ومن ظهروا عليه مظهرنا بيننا ان النبي صلى الله
 عليه وسلم امر بكنه او غي عن كنه او انه ليس بمنسوخ
 ائما بان يتليم الاحاديث واقتوال المخالف والموافق
 في المسئلة او بان يري جملها غير امن للتبعين في العلم

بِذِ سُبُوٰهِ اَلِيْهِ دِيْرِي الْمَخَالِفُ لَهُ لَا يَجِيْجُ الْاَبْقِيَا
 اَوْ اسْتَنْبَاطُ اَوْ نَحْوُ ذَلِكَ فَيُعْذَرُ لِاَسْبَابِ الْمَخَالَفَةِ
 حَدِيْثُ الشَّيْخِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَلَا تَفَاقُ خُفْيَا
 حَقِيْقٌ حَلِيْلٌ

یہ اقوال اس شخص کے حق میں صادق آتے ہیں جسے ایک قسم
 کا اجتہاد حاصل ہو، خواہ ایک ہی مسئلہ میں ہو، اور جس پر یہ بات
 کھلے طور سے واضح ہو گئی ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں
 بات کا حکم دیا ہے یا فلاں بات سے روکا ہے، اور یہ بات بھی اس
 پر واضح ہو گئی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مفسوخ
 نہیں ہے، یا تو اس طرح کہ وہ تمام احادیث کی تحقیق اور مستحق
 مخالفت و موافقت کے اقوال کا نتیجہ کر کے اس نتیجے پر پہنچا ہو کہ نسخہ کو
 کوئی دلیل نہیں ہے، یا اس نے متبحر علماء کے جم غفیر کو دیکھا ہو کہ وہ
 اس پر عمل کر رہے ہیں، اور اس پر یہ بات ثابت ہو گئی ہو کہ جس
 امام نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے اس کے پاس سوائے قیاس
 اور استنباط وغیرہ کے کوئی دلیل نہیں ہو، ایسی صورت میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی مخالفت کا سراپے پر شدید تفاق
 یا کھلم کھلا حماقت کے کوئی سبب نہیں ہو سکتا۔

اور یہ بات اس قدر واضح ہے کہ اس پر دلائل قائم کرنے کی ضرورت نہیں
 ورنہ ائمہ مجتہدین کے اقوال کا مطلب اگر یہ ہوگا کہ تقلید کسی کے لئے جائز نہیں ہو
 تو ان کی زندگی ایسے واقعات سے بھر پور ہے کہ لوگ اُن سے مسائل پوچھتے تھے
 اور وہ دلیل بیان کئے بغیر جواب دیتے تھے، اگر یہ چیز اُن کے نزدیک جائز نہ ہوتی

تو وہ خود اس کا سبب کیوں بنتے؟ اس کے علاوہ خود ان کے متعدد اقوال ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غیر مجتہد کے لئے تقلید کو ضروری قرار دیتے ہیں، مثلاً چند اقوال ملاحظہ فرمائیے:-

(۱) کفایہ بشرح ہدایہ میں ہے:-

وإذا كان المفتي على هذه الصفة فعلى العامي تقليد،
وإن كان المفتي أخطأ في ذلك، ولا يحتبىر بغيرة،
هكذا روى الحسن عن أبي حنيفة وابن وهب عن
محمد بن بشير بن الوليد عن أبي يوسف،
”لو رجب مفتي أس صفت كاری یعنی مجتہد ہو تو عامی آدمی پر اس کی
تقلید کرنی ضروری ہے، خواہ مفتی سے خطا ہو جائے، اس کے سوا
کالا اعتبار نہیں، امام حسنؑ نے امام ابو حنیفہؑ کا، ابن ربیعؑ نے
امام محمدؑ کا اور بشیر بن الولیدؑ نے امام ابو یوسفؑ کا یہی قول
روایت کیا ہے“

(۲) امام ابو یوسفؑ کا یہ قول بھی نذرِ حُکام ہے کہ:-

على العامي الاضطرار بما انفقوا من عدم الا هتدوا
في حق الله امر في الاحاديث

(۳) امام محمد بن حنبلؑ کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ نقل فرماتے ہیں:-

وإنما العامة بأن يستفتي أسحق وأبى عبيد وأبى ثور
وأبى مصعب وشيخ العلماء من أصحابه كإبي داود
وعثمان بن سعيد وأبى أھيم الحنظلي وأبي بكر الأشعث
وأبي زرعقة وأبي حاتم السجستاني ومسلم وغير هؤلاء

لہ کفایہ شرح ہدایہ کتاب القوم، ماخوذ از ذخیرہ الفقہ مؤلفہ حضرت مولانا شیر محمد صاحب،
لہ ہدایہ ج ۱ ص ۲۲۲ باب ما یوجب القضاہ وکفایہ:

ان یقولوا احسن العلماء یقول عینہ ص ۱۸ اصل
بالتکلیف والمنہ

امام احمد عام لوگوں کو امام اسلم، امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف
اور امام شافعی سے مسائل درجہ امت کرنے کا حکم دیتے تھے
اور اپنے اصحاب میں سے جو علیہ تھے مثلاً امام ابو داؤد، عثمان بن عیینہ
ابو یوسف الخواری، ابو یزید الاثری، ابو یزید، ابو نعیم اسیستانی اور
امام نسیم وغیرہ کی کسی کی تقلید کرنے سے روکتے تھے اور ان سے
فرماتے تھے کہ تم ہر اصل کتاب و سنت کا طرفہ رموز کرنا واجب ہے

علامہ ابن تیمیہ کی اس عبارت نے بالکل واضح کر دیا کہ جن مجتہدین نے تقلید سے منع
کیا ہے وہ اپنے ان شاگردوں کو ناسخ کیا ہے جو عزائم خود جلیل القدر محدثین پر
موقوف تھے اور اجتہاد کی پوری صلاحیت رکھتے تھے بغیر مجتہد فساد کو انہوں نے
مصرحت یہ کہ منع نہیں فرمایا بلکہ خود مجتہدین سے استفتاء کر کے ان کی تقلید کا حکم
دیا ہے بلکہ امامیہ جو غیر مجتہد فساد کہنے لگے تقلید کا جواز بلکہ وجوب ایسا متفقہ
اور مفروض مسئلہ تھا کہ سوائے محترموں کے کسی سے اس میں اختلاف منقول نہیں
چنانچہ علامہ سید ابن امین نے تحریر فرماتے ہیں :-

الداعی ومن نسی الذلعة والاجتهاد وان كان محصيا
بعض العلوم منع بوجه في الاجتهاد بمراتبه اتباع قول
المجتهدين والاخذ بقولهم عند المتحققين من الامم
ومنع من ذلك بعض معتزلة النسخ والمبتدئين

۱۔ فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۲۰ ملکہ حکام الاحکام، لکھنؤ ج ۲ ص ۹۰ قلم
نمبر ۳۰۰ ب نمبر ۲ مسئلہ نمبر ۱۲ مزید ملاحظہ فرمائیے المستعفی للامام الغزالی ج ۲ ص ۳۳
فہم نمبر ۲ قطب نمبر ۴

تمام آدمی اور جس شخص نے بعض علوم مستحبہ فی الاجتہاد حاصل کر رکھے ہوں، لیکن اس میں اجتہاد کی نلیست نہ ہو اس پر مجتہدین کے اقوال کی اعتبار و زبان کے فتویٰ پر عمل کرنا واجب ہر محقق اصولیین کا یہی مسلک ہی، البتہ بعض بغدادی محترم نے اسے منع کیا ہے۔

اور علامہ خصب بغدادیؒ غیر مجتہد عامی پر تقلید کا وجوب بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وَحَقٌّ عَنْ بَعْضِ الْمُعْتَزِلَةِ أَنَّهُ قَالَ لَا يَجُوزُ لِلْعَامِي أَنْ يَمْلِكَ يَقُولَ الْعَالِمِ حَتَّى يَصِفَ عِلَّةَ أَنْحَكُمُ... وَهَذَا غَلَطٌ لَا نَهَ لِلْمُسْلِمِينَ لِنَعْتَمِدَ إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى ذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ أَنْ يَتَفَقَّهُ سَنِينَ كَثِيرَةً وَيَخَالُطَ الْأَفْقَاءَ الْمَذْهَبِ الطَّوِيلَةَ وَيَتَحَقَّقَ طَرِيقَ الْقِيَاسِ وَيَعْلَمَ مَا يَصْتَحِقُهُ وَيُفَسِّرُ وَمَا يَجِبُ تَقْدِيمُهُ عَلَى غَيْرِهِ مِنَ الْأَدَلَّةِ وَفِي تَكْلِيفِ الْأَعْمَاءِ بِذَلِكَ تَكْلِيفٌ مَا لَا يُطِيقُونَهُ وَلَا سَبِيلَ لَهُمْ إِلَيْهِ.

بعض معتزلہ سے منقول ہے کہ ان کے نزدیک عامی کے لئے بھی عام کے قول پر اس وقت تک عمل جائز نہیں جب تک اسے حکم کی علت کا علم نہ ہو جیسے... اور یہ مسلک بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ عامی کے پاس حکم کی علت معلوم کرنے کی اس کے سوا کوئی سبب نہیں کہ وہ ماہر یا سال فقہ کی تعلیم حاصل کرے۔ طویل مدت تک فقہاء کی صحبت میں رہے قیاس کے طریقوں کی پوری تحقیق کرے اور اس بات کا علم حاصل کرے کہ کونسا قیاس صحیح اور کونسا فاسد ہو رہے اور کس دلیل کو اسے سہی پسند پر

مقدمہ رکھنا چاہئے اور تمام رنگوں کو اس محنت کا مکتف کرنا

تخلیف الاطلاق ہر جس کی ان میں قدرت نہیں ہے

بار اگر مجتہدین میں اختلاف ہو ہے تو اس میں ہوا ہے کہ جس شخص کو اجماع کے
اوصاف حاصل ہوں وہ بھی کسی کی تقلید کر سکتا ہے یا نہیں؟ چنانچہ خطیب بغدادی
نے حضرت سفیان ثوریؒ کا مسک یہ نقل کیا ہے کہ وہ بھی تقلید کر سکتا ہے۔
امام محمدؒ کا مسک یہ بتایا ہے کہ اپنے سے اعلیٰ کی تقلید کر سکتا ہے؛ اور عبد اللہ
ابن یحییٰ نے امام محمدؒ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک بھی حضرت سفیان
ثوریؒ کی طرح مجتہد کے لئے معتقاً تقلید جائز ہے، اور امام شافعیؒ اور امام احمد
کے نزدیک مطلقاً ناجائز ہے، اور حضرت مولانا عبدالحی عکرمیؒ صاحب نے خمس الامم
حلوئی کے ترجمے میں امام ابو حنیفہؒ کا یہ قول نقل کیا ہے،

وقد روي عن الامام الاعظم جواز تقليد المجتهد

بمن هو اعلم منه

امام اعظم سے مروی ہے کہ مجتہد کے لئے اپنے سے بڑے عالم کی

تقلید جائز ہے

اس اختلاف کی پوری تفصیل اہولی فقہ کی پیش کردہ کتابوں میں موجود ہے،
غرض امام مجتہدین کا اس میں تو اختلاف رہا ہے کہ جو شخص خود مجتہد نہ ہو کسی دور
مجتہد کی تقلید کر سکتا ہے یا نہیں؟ لیکن اس مسئلے میں بعض معتزلہ کے سوا کسی کا
اختلاف نہیں کہ غیر مجتہد کے لئے تقلید ناجائز ہے

لہ الطغیہ والمنفعة، الخطیب البغدادی ج ۲ ص ۶۹ مطبوعہ دارالافتاء ریاض،

لہ فتاویٰ ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۳۰ لہ التعليقات الشیخ علی تراجم حقیقہ ص ۹۶،

ماخوذ از غیر استقید، ص ۴۶ لہ مشکا ملا حظہ ہو فواحد ارجح ت شرح مسلم ابیوت

ص ۲۲۰ والمستفتی بغزالی ج ۲ ص ۴۱ فن منبر اقطب نمبر ۴

عام آدمی مجتہد کو کیسے پہچانے (۱۶) ہم نے کتاب کے شروع میں لکھا ہے کہ تقلید کی دونوں قسموں کی حقیقت اس سے

زیادہ کچھ نہیں ہے کہ ایک شخص براہِ راست قرآن و سنت سے مسائل مستنبط کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو وہ جسے قرآن و سنت کا ماہر سمجھتا ہے اس کے قہم و بصیرت اور تفقہ پر اعتماد اور اس کی تشریحات پر عمل کرتا ہے ؟

اس پر بعض حضرات کو یہ اعتراض ہے کہ : ”اگر مستفید جاہل ہے تو وہ امام یا مسئول کی مہارت کیسے معلوم کرے گا ؟ اگر مہارت علمی کا جائزہ لے سکتا ہے تو وہ اس کے فقہ پر کیوں اعتماد کرے ؟“

اس اعتراض کے جواب میں ہم امام غزالیؒ کی ایک عبارت نقل کر دیتا کافی سمجھتے ہیں، وہ فرماتے ہیں :-

فان قيل... العاقل يحكم بالوهم ويعتو بالظواهر
 ويحكم بعد م الفضول على الفاضل، فان جاز ان
 يحكم بغير بصيرة فليمنظر في نفس المسئلة ولحكم
 بما يظنه، فله معرفة مراتب الفضل أدلة عامنة
 ليس ذكرها من شأن العوام، وهذا سؤال واقع
 ولكننا نقول: من مرض له عقل وهو ليس بطبيب
 نقاه دواء برأيه كان متعقياً مقصراً ضائعاً، ولو
 راجع طبيباً لم يكن مقصراً، فان كان في البلد طبيباً
 فاختلعت في الدواء فخالف الا فضل عد مقصراً،
 ويعلم فضل الطبيبين بتواتر الاخبار وبأذهان
 الفضول له ويتقدم به بامارات تفيد غلبة الظن
 فكذلك في حق العلماء، يعلم الا فضل بالشامع

وبالقرائن دون المبحث عن نفس النعم، والمباح
اهل له فلا ينبغي ان يخالف الظن بالتشهي، فهذا
هو الاصح عندنا والاولى بالمعنى، كفى في ضبط الخلق
وبنجام التقوى والتكليف.

”گر بہ اعتراض کیا جائے کہ عامی قواعد ہام پر فیصلے کرنا ہے اور
سطحیات و صورت میں پڑھنا ہے اور بعض اوقات مفضل کو افضل
سے مقدم سمجھنے لگتا ہے، لہذا اگر کسی مجتہد کو قابل عقیدہ قرار دینی
میں (دہ پوری بغیرت کے بغیر فیصلہ کر سکتا ہو تو اصل مسئلہ ہی میں
کیوں اپنے ظن و گمان کے مطابق فیصلہ نہ کرے؟ اس سے کہ علم و
افضل کے حقیقی مراتب پہچاننے کے لئے تو پڑے غامض و نامعلوم
کی ضرورت ہوتی ہے، جن کا ادارہ کا عوام کا کام نہیں؟

یہ حوالہ پیدا ہوتا ہے، لیکن ہم اس کے جواب میں یہ کہیں گے
کہ جس شخص کا بچہ بیمار ہو، درود و خرد حبیب نہ ہو تو اگر وہ بچے کو کوئی
روا اپنی رات سے بڑے تو اس کو بلاشبہ ظالم و تباہی کرنے والا
اور اس کے نتائج کا ذمہ دار کہا جائے گا، لیکن اگر کسی طبیب نے
کرنے تو اس پر کسی کو تباہی کا الزام نہ ہوگا، پھر اگر شہر میں حبیب
ہوں اور دونوں کا دو بخیر کر کے میں اختلاف ہو جائے تو اس شخص
پر کوئی الزام اس وقت آئے گا جب اس نے دونوں طبیبوں
میں سے بہتر طبیب کی مخالفت کر ہو اور ایک عام آدمی جیسوں کی
جہارت کا علم متواتر خبروں سے حاصل کرتا ہے، اس طرح اندازہ
لگاتا ہے کہ کم علم طبیب اس کی بات ماننے اور اسے مقدم قرار

دیتے ہوں، اسی طرح اور بہت سے ملازمین ہو کی ہیں جن سے ایک عام آدمی بھی کسی طبیب کے باہر جانے کا گمان غالب نہ کر لیتا ہو۔
 ہیں یہی معاذ خدا کے ساتھ ہونا چاہیے کہ ان میں کسی عالم کے
 افضلیت ہونے کا فیصلہ عام شہرت اور اسی قسم کے دوسرے ذرائع
 سے کیا جاتا ہے، اور اس کے لئے اس علم کی چوڑی تحقیق ضروری نہیں
 ہوتی، اور عام آدمی اس فیصلے کا اہل ہے، لہذا وہ جس عالم کو یہ گمان
 غالب افضل پائے اس کے لئے اپنی خواہشات نفسانی کی بنیاد پر
 اس کی مخالفت درست نہیں، یہی طریقہ ہمارے نزدیک درست تر
 ہے، اور مخلوق خدا کو ظالموں میں رکھنے اور ان کو تعزلی اور احکام شرعیہ
 کا پابند کرنے کے لئے زیادہ مناسب ہے ۵

کیا تقلید کوئی عیب ہے؟ (۱) ہم نے کتاب کے شروع میں مختلف روایات کے
 ذریعہ یہ ثابت کیا ہے کہ تقلید کا رواج عہد صحابہ میں
 بھی تھا، اور جو صحابہ بذات خود اجتہاد فرما سکتے تھے، وہ فقہاء صحابہ سے رجوع فرما
 تھے، اس پر بعض حضرات نے یہ اعتراض فرمایا ہے کہ ”تقلید“ تو ایک عیب ہے جو
 کم علمی سے پیدا ہوتا ہے، لہذا صحابہ کرام میں تقلید ثابت کرنا (معاذ اللہ) ان پر ایک
 عیب لگانا ہے، اور یہ کوئی مقدس شخص جسے آپ صوابیت کے لئے ثابت فرما رہے ہیں؟
 نیز یہ کہ ”صحیح“ پر تمام جس طرح عدل تھے اسی طرح وہ سب فقہاء بھی تھے، اور صحابہ
 میں فقہ اور غر فقیہ کی تفریق شرمناک ہے ۵

لیکن یہ اعداۓ حق درحقیقت محض جذباتی ہے، واقعہ یہ ہے کہ کسی شخص کا فقیہ
 یا مجتہد نہ ہونا کوئی عیب نہیں ہے، اور نہ آدمی کی بڑائی اور افضلیت کے لئے اس
 کا فقیہ اور مجتہد ہونا ضروری ہے، قرآن کریم نے ان کو کہنا ”مَنْ كُنْهٖ عِنْدَ اللّٰهِ اَنْفَعَكُمْ
 فَرَّاسًا“ (۱) عنکم ۵ انھمکم نہیں فرمایا، لیکن کسی شخص کے زیادہ قابل اکرام

واحترام ہونے کا اصل معیار تقویٰ ہے، محض علم و تفقہ نہیں، لہذا اگر ایک شخص تقویٰ کی شرائط پر کھرا ثابت ہو تب تو اس میں دینی اختیار سے شتمہ برابر کوئی عیب نہیں ہوا خواہ اس میں فقہ و اجتہاد کی ایک شرط بھی نہ پائی جاتی ہو۔

اس ہمبید کے بعد عرض ہے کہ صحابہ کرامؓ تقویٰ کے اس مقام پر۔ جو دینی فضیلت کا حقیقی مقام ہے۔ سب کے سب بلا استثناء فائز ہیں، اور اس لئے ان کو بالکل بجا طور پر شیر المظہر (بدر الانبیاء) کے بعد تمام مخلوقات میں افضل ترین قرار دیا گیا ہے، لیکن جہاں تک علم و فقہ کا تعلق ہے اس کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ صحابہؓ سب کے سب فقہار تھے، قرآن و حدیث کے بالکل خلاصہ، قرآن کریم کا ارشاد ہے :-

قُلُوْا نَحْنُ مِنْ كُلِّ عِرْقٍ فَهَمَّ مَلٰٓئِكَةُ لَا يَنْصَبُوْا
فِي الْمَذٰلِمِ وَلَا يَنْصَبُوْنَ رُفُوْا قَوْلَهُمْ لَا اَرْجُوْا اِلَّا بِالْحَقِّ
يُحٰىدُوْنَ رُوْفُوْا (التوبہ: ۱۲۳)

میں کیوں نہ بیکل پڑاؤن کی برہنہ جماعت میں سے ایک گروہ
نہ کہ یہ لوگ دین میں تفقہ حاصل کریں، اور تاکہ لوٹنے کے بعد اپنی قوم
کو ہوشیار کریں، شاید کہ وہ لوگ اللہ کی نافرمانی سے بچیں :-

اس آیت میں صحابہ کرامؓ کا کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ ان کی ایک جماعت جہاد میں مشغول
ہو، اور دوسری جماعت تفقہ حاصل کرنے میں، یہ آیت اس بات پر دلالت کر رہی ہے
کہ بعض صحابہؓ خود اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق تفقہ حاصل کرنے کے بجائے جہاد اور
دوسری اسلامی خدمات میں مصروف ہوئے، لہذا صحابہ کرامؓ میں تفقہ اور غیر تفقہ
کی تفریق خود اللہ تعالیٰ نے فرمائی ہے، اور منشائے خداوندی کے عین مطابق ہے،
اس کو عیب سمجھنے سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگنی چاہیے،

اسی طرح پیچھے سورہ نساء کی آیت لَعَلَّكُمْ اَلَّذِيْنَ يَنْتَسِبُ لَكُمْ مِنْكُمْ
کی تفسیر گز رہی ہے، جس سے صاف واضح ہے کہ صحابہ کرامؓ میں سے کچھ حضرات کو

قرآن کریم نے اہل استنباط کو قرار دیا، اور کچھ سیدہ حکم دیا کہ ایسے معاملات میں اہل استنباط کی طرف رجوع کریں، لہذا صحابہ کرامؓ میں اہل استنباط اور غیر اہل استنباط کی تفریق بھی خود قرآن کریم نے فرمائی ہے،

نیز سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد شہور و معروف ہے کہ :-
 نَفَرٌ اَشْبَهُ اَمَمًا مِمَّنْ مَقَالَتِي فَعَدَّ عَلَيَا رِوَاغًا وَاَوَاثًا
 خَرَجَ حَامِلٌ فَفَقَّ غَيْرَ فُقَيْهِ، وَرَبِّ حَامِلٌ فَفَقَّ ذِي مَن
 هُوَ اَفَقُّ مَنَّهُ

”اللہ تعالیٰ اس بندے کو شاداب کرے جس نے میری بات سنی، اُسے یاد کیا، اور محفوظ رکھا اور دوسروں تک اُس کو پہنچایا۔ اُس نے کہ بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ کئی فقہ کی بات کو اٹھ کر ہوتے ہوتے ہیں مگر خود فقیہ نہیں ہوتے، اور بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جو فقہ کی بات اٹھاتے ہوئے ہوتے ہیں اور اپنے سے زیادہ فقیہ تک اُس کو پہنچا دیتے ہیں۔“

اس ارشاد کے علاوہ اسطے مخاطب صحابہ کرامؓ ہیں، اور اس اورخاندانے دو بائیں واضح فرما دیں، ایک تو یہ کہ ایسا ممکن ہو کہ کوئی راوی حدیث فقیہ نہ ہو، دوسرے یہ کہ یہ فقیہ نہ ہونا اس کے حق میں (معدو اللہ) کوئی عیب نہیں، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے شادابی کی دماء دی ہے،

چنانچہ واقعہ یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی نعمت بے بہا ہے مختلف قسم کے حضرات سرفراز ہوتے ہیں، ان میں حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ جیسے حضرات بھی تھے، اور حضرت اقرع ابن حابسؓ اور حضرت سلمہ بن صححرہ رضی اللہ عنہم جیسے پاک نفس اور سادہ لوح اعراب بھی تھے، جہاں تک ان سادہ لوح اعرابی صحابہؓ کے بارے میں روایہ احمد و الترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و الدراری عن زید بن ثابتؓ مشکوٰۃ و معجم ص ۳۵ ج ۱، کتاب العلم، فصل ۷،

کے مشرف صحابہ امت، تقویٰ و طہارت اور فضیلت کا تعلق ہے، اس اعتبار سے بلاشبہ ان پر بعد کے ہزار اہل علم و فضل بشر یا ان میں، اور کوئی کتنا بڑا مجتہد ہو جائے، ان کے مقام بلند کو چھو بھی نہیں سکتا، لیکن جہاں تک ان حضرات کو علم و فقہ کے اعتبار سے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ و حضرت علیؓ و ابن مسعودؓ اور دیگر صحابہؓ کی صفات میں شمار کرنے کا تعلق ہے یہ کھلی ہوئی بڑا ہست کا لکھا ہے، یہی وجہ ہے کہ ایک ناگہ جو ہمیں ہزار صحابہ کرام میں سے جن حضرات کے فتاویٰ امت میں محفوظ رہے ہیں ان کی تعداد علامہ ابن قیمؒ کے بیان کے مطابق کل ایک سو میں سے کچھ اور ہے۔ اور یہ خیال تو بالکل غلط اور صحابہ کرامؓ کے مزاج سے انتہائی بعید ہے، کہ ان حضرات کا کسی کی تقلید کرنا یا کسی سے استفادہ کرنا رعاۃ اللہ ان کی شان میں کسی طرح کا عیب نہ ہو یہ تو وہ حضرات ہیں جنہوں نے دین کے معاد میں کسی سے استفادہ کرنا کو ادنیٰ عیب نہیں سمجھا، فقہاء صحابہؓ کی تقلید کی مثالیں تو بھی گزر رہی ہیں، صحابہ کرامؓ کی بے نفسی و رخصت رسی کا عالم تو یہ تھا کہ ان میں سے بعض حضرات تو تابعین سے علم حاصل کرنے اور ان سے مسئلہ پر چنے میں ادنیٰ تا مل نہیں کرتے تھے مثلاً حضرت علقمہ بن قیس نخعیؓ حضرت ابن مسعودؓ کے شاگرد ہیں اور خود تابعی ہیں لیکن بہت سے صحابہؓ علم و فقہ کے معاملات میں ان کی طرف رجوع فرماتے تھے۔ لہذا صحابہ کرامؓ کے عہد میں تقلید کی جو مثالیں اس کتاب میں پیش کی گئی ہیں ان کو اس بناء پر مانتے ہیں۔ تا مل کرنا کوئی صحیح طریقہ عمل نہیں کہ ان کو تسلیم کرنے سے رعاۃ اللہ صحابہ کرامؓ کی شان میں کوئی عیب لازم آجائے گا۔

۱۔ اعلام المتقین ج ۱ ص ۱ شہ تذکرۃ الحفاظ لفظ بھی و علیہ السلام لابی نعیمؒ

۲۔ واضح رہے کہ یہ رہنمائی اس بحث کا مقصد صرف یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ میں فقہاء اور غیر فقہاء کی تعریف چند ان قابل اعتراض نہیں رہتا ماضی عینی بن ابی ذرؓ وغیرہ کا یہ قول کہ ہمارے فقہ صحابی کی ریاست اگر خلافت قیاس ہو تو وہ قبول نہیں، سو محقق علماء نے اس قول کی شدت کے ساتھ تردید کی ہے، لیکن یہ نکل دوسری بحث ہے جس کی تفصیل کو یہ موقع نہیں ہے۔

تقلیدِ شخصی اور خواہش پرستی (۱) تقلیدِ شخصی کی ضرورت کے عنوان کے تحت پہلے کلمہ جانچ لیتے ہیں کہ اصل میں "تقلیدِ خلق" اور "تقلیدِ شخصی" دونوں جائز ہیں، لیکن بعد کے علمائے نے جب یہ دیکھا کہ لوگوں میں ریاست کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے اور "تقلیدِ خلق" سے خواہش پرستی کا دور واڑہ کھس سکتا ہے تو انھوں نے یہ فتویٰ دیا کہ اب لوگوں کو صرف تقلیدِ شخصی پر عمل کرنا چاہیے،

اس پر بعض حضرات نے یہ عجیب و غریب اعتراض فرمایا ہے کہ :-

"پاکستان میں اکثریت حضرات امت کی ہے... اور چنے رتن و سرور کے طلب موجود ہیں ان کے منظم حنفی حضرات ہیں اگر تقلیدِ شخصی ہو پرستی

کا علاج ہے تو آج ہوا پرستیوں کے یہ عمل جابجا کیوں موجود ہیں ؟"

اس کے جواب میں ادب کے ساتھ گزارش ہے کہ جس شخص نے حضراتِ سوسائے احکام کی کھنڈھنٹھنا فرمائی ہے کہ مرزا باندھ لی تو اور گناہ کر گناہ سمجھنے کے باوجود اس کے ارتکاب پر مصر ہوا اس کی خواہش پرستی کا علاج نہ تو تقلید میں ہے نہ ترکِ تقلید میں، یہ نہ خواہش پرستی زیر بحث نہیں، بلکہ گفتگو اس سنگین خواہش پرستی کی ہو رہی ہے جس نے آج سود، شراب، قمار بے پردگی، اور دنیا بھر کے منکرات کو شرعی طور پر حلال ثابت کرنے کے لئے ایڑی چولی کا زور لگا رکھا ہے، آج پورا عالم اسلام اس تجددِ داؤد اور اہستہ پسندی کی لپیٹ میں ہے، جس "جہاد" ذرا آزادی بکھرے نام پر دین کی ایک ایک پھول بلانے کی قسم کھائی ہوئی ہے، یہ تمام لوگ، آج سود اور قمار کو حلال کرنے کے لئے قرآن و حدیث سے حوالہ دے مٹا رہے ہیں، درجھڑی نے عورت کو پردہ کی قید سے آزاد کرنے،... نوٹ کرانی کا ہوا نکالنے اور رقص و موسیقی کو سنبھڑا دینے کے لئے بھاری بھر کم "علی داریے" قائم کر رکھے ہیں، یہ سب لوگ "تقلیدِ شخصی" کو حرام قرار دینے کی بجائے

آگے بڑھے ہیں۔ ان کا سہم پہلا دارا اُس "تقلید پرستی" جو اپنے جس نے اس قسم سے یہ
اجتہادات "کارہستہ" رک رکھا تھا، اور ان کو سب سے زیادہ مدد دہی پروپیگنڈہ
سے ملے ہے کہ ائمہ مجتہدین کی تقلید حرام اور شرک ہے، اور اسلام نے کسی کی تقلید کو
سبق دینے کے بجائے آزادی فکر کا راستہ دکھایا ہے،

حقیقت یہ ہے کہ عہد حاضر کے ابا حجت پسندوں نے تو ان فقہاء کرام کی دُور بین
نگاہوں کی پوری پوری تصدیق کر رکی ہے جنھوں نے خواہش پرستی کے سد باب کھٹے
تقلید شخصی کو لازم کیا تھا، چنانچہ جب تک عالم اسلام میں تقلید شخصی کو عام رواج رہا
اُس وقت تک ان ابا حجت پسندوں کو مکمل کھیلنے کا موقع نہ مل سکا، لیکن جب سے
اس پروپیگنڈے نے رواج پایا ہے کہ تقلید شخصی حرام و شرک ہے، اور جب تک "اجتہاد"
کے نام پر ہر گس و ناگس نے قرآن و سنت پر مشن ستم شروع کر کے ہے، اس وقت سے دنیا
کے قطعی احکام اور مسلم مسائل بھی ملحدین کی تحریف کا نشانہ بنے ہوئے ہیں،

تقلید و شرک پر مشن مسأله (۹) تقلید شخصی پر ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا
ہے کہ اس سے زندگی میں تنگی پیدا ہوتی ہے،
اور زمانے میں جو نئے مسائل پیش آتے ہیں ان کا حل نہیں ملتا،

اس کا جواب یہ ہے کہ متعجبی المذہب کی تقلید کے بیان میں ہم لکھ چکے ہیں
کہ ایک متعجب عالم کی تقلید عوام کی تقید سے بہت مختلف ہوتی ہے، چنانچہ تقلید شخصی
ہی کے تحت ایک درجہ "اجتہاد فی المسائل" کا ہے، یعنی جن نئے مسائل آنے والے
مسائل کا کوئی جواب مجتہد کے اقوال میں نہیں ہے، ان کا حکم مجتہد کے اصولوں کی
روشنی میں قرآن و سنت سے مستنبط کرنا، اس قسم کا اجتہاد تقلید شخصی کے باوجود
ہر دور میں ہوتا رہا ہے، لہذا تقلید شخصی سے نئے مسائل کے حل میں کوئی رکاوٹ
پیدا نہیں ہوتی،

اس کے علاوہ زمانے اور عورت کے تغیر سے جن مسائل میں فرق پڑتا ہے ان میں
ایک مذہب کے علماء غور و فکر و مشورے سے احکام کے تغیر کا فیصلہ کر سکتے ہیں،

یہ جہاں مسلمانوں کی کوئی مشد یا اجتماعی ضرورت داعی ہو وہاں اس خاص مسئلے میں کسی دوسرے مجتہد کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، جس کی شرائط اصول فقہ و فتویٰ کے کتابوں میں موجود ہیں، چنانچہ علمائے احناف نے اپنی وجوہ سے بہت سے مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کا قول چھوڑ دیا ہے، مثلاً ستیجا علیٰ العلیم العتر آن امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ناجائز تھا لیکن زمانے کے تغیر کی وجہ سے بعد کے فقہاء حنفیہؒ نے اسے جائز قرار دیا، اسی طرح مفتور الجبر، عتین اور معتت وغیرہ کی پیروی کے لئے اصل حنفی مذہب میں گلو خلاصی کی کوئی صورت نہ تھی، چنانچہ متاخرین علماء حنفیہؒ نے ان تمام مسائل میں مالکی مذہب کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دینا جس کی تفصیل حکیم اراستہ حضرت مولانا مہاروی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "الحیلة الناجزة لتحلیلة العاجزة" میں موجود آج بھی جن مسائل میں یہ محسوس ہو کہ مسلمانوں کی کوئی واقعی اجتماعی ضرورت داعی ہے، وہاں مفتور علماء ائمہ اربعہ میں سے کسی دوسرے امام کے مسلک کو اختیار کرنے کا فیصلہ کرتے ہیں، البتہ اس کے لئے ایک قرآن و سنت کی احتیاط لازم ہے کہ تفتیق کی صورت پیدا نہ ہو یعنی کسی مجتہد کا مسلک دھوڑا نہ لیا جائے، بلکہ اس کی پوری شرائط اور تفصیل کو اپنایا جائے، اور اس معاملے میں خود ائمن مذہب کے ماہر علماء سے رجوع کر کے ان سے اس کی تفصیلات معلوم کی جائیں، جیسا کہ ... "الحیلة الناجزة" کی تقصیص کے وقت کیا گیا، دوسرے اس معاملے میں انفرادی آراء پر اعتماد کرنے کے بجائے اس بات کی ضرورت ہو کہ معتبر فقہی المذہب علماء کے باہمی مشورے اور اتفاق سے کوئی فیصلہ کیا جائے،

اس طریق کار سے واضح رہے کہ تقصید شخصی مسلمانوں کی کسی بھی اجتماع ضرورت کی تکمیل میں رکاوٹ نہیں ہے، بلکہ تقلید کے دائرے میں رہتے ہوئے مذکورہ طریقہ کے تحت نہایت حسن و خوبی اور حزم و احتیاط کے ساتھ مسلمانوں کے مسائل حل ہو سکتے ہیں۔

لہ مسلمانوں کی حقیقی ضرورت کے وقت کسی دوسرے مجتہد کے قول پر فتویٰ دینے کی شرائط

حنفی مسلک اور عمل بالجہ نثر (۱) ایک اعتراض خاص طور سے حقیقہ پر کیا جاتا ہے

اور وہ یہ کہ حقیقہ جی احادیث سے استدلال کرتے ہیں وہ اگر ضعیف ہیں، لیکن یہ اعتراض درحقیقت محض تعصب کی پیداوار ہے، اس اعتراض کا اصل جواب تو یہ ہے کہ حقیقہ کی کتابوں کا انصاف اور حقیقت پسندی سے مطالعہ کیا جائے تو حقیقت حال واضح ہو جائے گی، خاص طور سے مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ اس معاملے میں نہایت مفید ہو گا۔

(۱) شرح معانی الآثار للطحاوی (۲) فتح القدیر لابن الہمام (۳) فہمب الراہیہ (۴) البحر الزمینی طار دینی (۵) عمدۃ القاری للحمینی (۶) فتح الملہم، مولانا نعمانی (۷) نزہۃ الجہود، مولانا مبارک پوری (۸) ائین السنن، مولانا ظفر احمد عثمانی (۹) احادیث السنن، مولانا البتوری، مظہم (۱۰) فیض الباری شرح صحیح البخاری، ان کتابوں میں قرآن و سنت سے حنفی مسلک کے دلائل شرح و بسط کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں،

البتہ یہاں چند اصولی باتوں کی مختصر نشان دہی مناسب ہے۔

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ صحیح احادیث صرف بخاری اور مسلم ہی میں مختصر نہیں ہیں، بلکہ حدیث کی محنت کا دار و مدار اس پر ہے کہ اس کی اسناد اصولی حدیث کی شرائط پر پوری اترتی ہے یا نہیں؟ چنانچہ امام بخاری اور امام مسلم کے علاوہ سینکڑوں ائمہ حدیث نے احادیث کے مجموعے مرتب فرمائے ہیں، ان میں

بعض صحیفہ گزشتہ اور ان کی مثالوں کے لئے ملاحظہ ہو، دارالکتاب الرحیمہ، مطلب التحلیل، ج ۲ ص ۵۵۶ و کتاب الشہادۃ باب قول الشہادۃ ج ۴ ص ۴۲۰ و کتاب الحدود و عدالتہ ج ۲ ص ۲۱۸ و کتابی عالمگیری، کتاب القضاء باب ثامن ج ۲ ص ۲۴۵ و الحیلۃ الناجزۃ لعلیلۃ الجہود شجر لانا تھانوی، فیض القدر شرح الجامع الصغیر لٹانوی ج ۱ ص ۲۱۰ حدیث ۳۳ خلافت امتی رحمۃ ۵

جو حدیث بھی مذکورہ شرائط پر پوری اترتی ہو وہ درست ہوگی، اور یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ جو حدیث صحیحین کے علاوہ کسی اور کتاب میں مذکور ہو وہ لازماً مرجوح ہی ہو، بلکہ دوسری کتابوں کی احادیث بھی بسا اوقات صحیحین کے معیار کی ہو سکتی ہیں، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ ایسی کتابوں کی کوئی حدیث سنداً صحیحین سے بھی اعلیٰ معیار کی ہو مثلاً ابن ماجہ صحاح رستہ میں چھ نمبر کی کتاب ہے، لیکن اس میں بعض احادیث جس اعلیٰ سند کے ساتھ آئی ہیں صحیحین میں اتنی اعلیٰ سند کے ساتھ نہیں آئیں، ملاحظہ ہو ماتمس الیہ الحاجۃ۔

لہذا محض یہ دیکھ کر کسی حدیث کو ضعیف کہہ دینا کسی طرح درست نہیں کہ وہ صحیحین میں یا صحاح رستہ میں موجود نہیں ہے، بلکہ اصل دیکھنے کی بات یہ ہو کہ ہوں حدیث کے لحاظ سے اس کا کیا مقام ہے؟ اگر یہ بات ذہن میں رہے تو حنفیہ کے مسلک پر بہت سے وہ اعتراضات خود بخود دور ہو جاتے ہیں جو بعض سطح میں حضرات وارد کیا کرتے ہیں،

(۲) دوسری بات یہ کہ اگر مجتہدین کے درمیان یہ سنکڑا دی فقہی مسائل میں جو اختلافات واقع ہوئے ہیں اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ ہر مجتہد کا فلسفہ استدلال اور طریق استنباط جدا ہوتا ہے، مثلاً بعض مجتہدین کا طرز یہ ہے کہ اگر ایک مسئلے میں احادیث بظاہر متعارض ہوں تو وہ اس حدیث کو لے لیتے ہیں جن کی سند سب سے زیادہ صحیح ہو، خواہ دوسری احادیث بھی سنداً درست ہوں، اس کے برخلاف بعض حضرات ان روایات کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ وہ ایک دوسری سے ہم آہنگ ہو جائیں، اور تعارض باقی نہ رہے، خواہ کم درجہ کی صحیح یا حسن حدیث ہو، مصلیٰ قرار دے کر اس حدیث کی خلاف ظاہر توجیہ کرنی پڑے، اور بعض مجتہدین کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اس حدیث کو اختیار کر لیتے ہیں جس پر صحابہ و تابعین کا عمل رہا ہو، اور دوسری احادیث میں تاویل کرتے ہیں،

مغرض ہر مجتہد کا انداز نظر جداگانہ ہے، دوران میں سے کسی کو بھی یہ الزام

ہیں دیا جاسکتا کہ اس نے صحیح احادیث کو ترک کر دیا ہے، امام ابو حنیفہؒ عموماً احادیث میں تطبیق کی کوشش فرماتے ہیں، اگر حتی الامکان ہر حدیث پر عمل کی کوشش کرتے ہیں، خواہ وہ سند امر جرح ہی کیوں نہ ہو، بلکہ اگر ضعیف حدیث کا کوئی معارض موجود نہ ہو تو اس پر بھی عمل کرتے ہیں، خواہ وہ قیاس کے خلاف ہو، مثلاً فقہ سے وضو ٹوٹ جانے، شہر پر زکوٰۃ واجب ہونے وغیرہ کے متعدد مسائل میں انھوں نے ضعیف احادیث کی بناء پر قیاس کو ترک کر دیا ہے،

(۳) احادیث کی تصحیح و تضعیف بھی ایک اجتہادی معاملہ ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ جرح و تعدیل کے درمیان اس باب سے میں اختلاف ہوتا رہتا ہے، ایک حدیث ایک امام کے نزدیک صحیح یا حسن ہوتی ہے اور دوسرے ضعیف قرار دیتا ہے، چنانچہ حدیث کی کتابوں کو دیکھنے سے یہ حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے، لہذا بعض اوقات امام ابو حنیفہؒ اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو قابل عمل قرار دیتے ہیں اور دوسرے مجتہدین اسے ضعیف سمجھ کر ترک کر دیتے ہیں، اور امام ابو حنیفہؒ جو کہ خود مجتہد ہیں، اس لئے دوسرے مجتہدین کے اقوال ان پر حجت نہیں ہیں،

(۴) بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک حدیث امام ابو حنیفہؒ کو صحیح سند کے ساتھ پہنچی جس پر انھوں نے عمل کیا، لیکن ان کے بعد کے راویوں میں سے کوئی راوی ضعیف آگیا، اس لئے بعد کے ائمہ نے اسے چھوڑ دیا، لہذا امام ابو حنیفہؒ پر کوئی الزام عائد نہیں کیا جاسکتا،

(۵) اگر کوئی محدث کسی حدیث کو ضعیف قرار دیتا ہے تو بعض اوقات اس کے پیش نظر اس حدیث کا کوئی خاص طریق ہوتا ہے، لہذا یہ عین ممکن ہو کہ کسی دوسرے طریق میں وہی حدیث صحیح سند کے ساتھ آئی ہو مثلاً من کان لہ امام فقہ لہ قواۃ الامام لہ قواۃ کی حدیث کو بعض محدثین نے کسی خاص طریق کی بناء پر ضعیف کہلے، لیکن مسند احمد بن حنبلؒ اور سنن ابی یوسف وغیرہ میں یہی حدیث بالکل صحیح سند کے ساتھ آئی ہے،

(۶) بسا اوقات ایک حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے، لیکن چونکہ وہ معتقد طرق اور اسانید سے مروی ہوتی ہے، اور اسے مختلف اطراف سے معتقد راوی رقا کرتے ہیں، اس لئے اسے قبول کر لیا جاتا ہے، اور محدثین اسے حسن الخیر کہتے ہیں ایسی حدیث پر عمل کرنے والے کو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے ضعیف حدیث سے استدلال کیا ہے،

(۷) بعض اوقات ایک حدیث ضعیف ہوتی ہے، اور حدیث کے ضعیف ہونے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند میں کوئی راوی ضعیف آگیا ہے، لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر ضعیف راوی ہر شے غلط ہی روایت کرے، لہذا اگر وہ سکر قوی فرائض اس کی صحت پر دلالت کرتے ہوں تو اسے قبول کر لیا جاتا ہے، مثلاً اگر حدیث ضعیف ہو لیکن تمام صحابہؓ اور تابعینؓ اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں تو یہ اس بات کا قوی قرینہ ہے کہ یہاں ضعیف راوی نے صحیح روایت نقل کی ہے، چنانچہ حدیث "لَا دَعِيَّةَ بَارِئًا" کو اسی بنا پر تمام ائمہ مجتہدین نے مقبول یہ قرار دیا ہے، بلکہ بعض اوقات اس بناء پر ضعیف روایت کو صحیح سند والی روایت پر ترجیح دی دیدی جاتی ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینبؓ کا کھانا ہے کہ وہ حضرت ابوالنعمانؓ کے نکاح میں تھیں، وہ شراب میں کافر تھے، بعد میں مسلمان ہوئے، اب اس میں روایات کا اختلاف ہے کہ ان کے اسلام قبول کرنے سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سابق نکاح برقرار رکھا تھا یا نیا نکاح کر لیا تھا، حضرت عتبہؓ بن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ ان کا نکاح کر لیا، اور یہی نیا عقربہ تھا، اور حضرت اس بن ہاشمؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ سابق نکاح برقرار رکھا تھا، نیا نکاح نہیں کر لیا تھا، ان دونوں روایتوں میں پہلی روایت ضعیف ہی، اور دوسری صحیح ہے، لیکن امام ترمذیؒ جیسے محدث نے تعادل مصابحہ کی وجہ سے پہلی روایت کو اس کے ضعف کے باوجود ترجیح دی ہے،

ملہ دیکھئے جامع ترمذی، کتاب النکاح باب الزوجین المشرکین یسلم احدہما، مثال امام حنفی کے نظریہ کے مطابق پیش کی گئی ہے، حنفیہ کا موقفہ قدیمے مختلف ہے،

اسی طرح بعض مرتد امام ابو حنیفہؒ بھی اس قسم کے قوی قرائن کی بناء پر کسی ضعیف حدیث پر عمل فرماتے ہیں، لہذا اس کو ان کے خلاف بغیر الزام میں نہیں کیا جاسکتا،
 (۸) بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کو جو صحیح سمجھنے کی کوشش نہیں کی جاتی، اس بناء پر اسے حدیث کے خلاف سمجھ لیا جاتا ہے، حالانکہ وہ حدیث کے میں مطابق ہوتا ہے، اس قسم کی غلطیوں میں بعض مشہور اہل علم بھی مبتلا ہو گئے ہیں مثلاً مشہور اہل حدیث عالم حضرت مولانا محمد اسماعیل سلطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعدیل ارکان کے مسئلے میں حنفیہ کے موقف پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے:-

حدیث شریف میں ہے کہ ایک آدمی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نماز پڑھی، اس نے رکوع و سجود اطمینان سے نہیں کیا،
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے یمن دفعہ فرمایا، **هَلَيْتَ يَا ثَلَاثَ**
قَمِ لَقَسَلِي ترجمہ نماز پڑھو، تم نے نماز نہیں پڑھی، یعنی شرعاً تھوڑی
 نماز کا کوئی ذکر نہیں، اس حدیث کی بناء پر اہل حدیث اور شوافع
 وغیرہم کا بھی یہی خیال ہو کہ اگر رکوع اور سجود میں اطمینان نہ ہو تو نماز
 نہیں ہوگی، احناف فرماتے ہیں کہ رکوع اور سجود کا معنی معلوم ہو جانا
 کے بعد ہم حدیث کی تشریح اور نماز کی نفی قبول نہیں کرتے۔

حالانکہ یہ حنفیہ کے مسلک کی غلط ترجمانی ہے، واقعہ یہ ہے کہ حنفیہ میں منہج کے قائل ہیں کہ رکوع اور سجود تعدیل کے ساتھ نہ کیا جائے تو نماز واجب الاعادہ ہوگی
 ہذا وہ **هَلَيْتَ يَا ثَلَاثَ قَمِ لَقَسَلِي** پر پوری طرح عمل پیرا ہیں، البتہ حقیقت صرت اتنی ہو
 کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ”قرض“ اور ”واجب“ میں فرق ہے، جبکہ دوسرے ائمہ
 مجتہدین ان دونوں اصطلاحوں میں فرق نہیں کرتے، امام ابو حنیفہؒ یہ فرماتے ہیں کہ نماز
 کے فرائض وہ ہیں جو قرآن کریم یا متواتر ائمہ دین سے قطعی طریقہ پر ثابت ہوں جیسے
 رکوع اور سجود وغیرہ، اور واجبات وہ ہیں جو اخبار احاد سے ثابت ہوں، عملی طور پر

اگر اس لحاظ سے دونوں میں کوئی فرق نہیں کہ جس طرح فرض کو چھوڑنے سے نماز
 واپس نہ آئے گی، اسی طرح واجب کو چھوڑنے سے بھی دُہرائی جائے گی، لیکن دونوں میں
 یہ لفظی فرق ہے کہ فرض کو چھوڑنے سے قومی تارک نماز کہلاتے گا، اور جس پر تارک
 نماز کے احکام جاری ہوں گے، اور واجب کو چھوڑنے سے تارک نماز نہیں کہلاتے گا۔
 بلکہ نماز کے ایک واجب کا تارک کہلاتے گا، بالفاظ دیگر فرض نماز تو داہو جسے چھوڑ
 اُس پر واجب ہوگا کہ وہ نماز پڑھائے، اور یہ بات حدیث کے مفہوم کے خلاف نہیں،
 بلکہ اُس بات کی تصریح خود اسی حدیث کے آخر میں موجود ہے،

جامع ترمذی میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن صاحبِ یہ فرائض
 کہ صَلَّی قَائِلًا قَمِ قَصَلْ "نماز پڑھو، کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی" تو یہ بات صحابہ
 کو بھاری معلوم ہوئی، کہ نماز میں شکیف کرنے والوں کو تارک نماز قرار دیا جائے، لیکن
 تھوڑی دیر بعد جب آپ نے اُن صاحب کو نماز کا صحیح طریقہ بتاتے ہوئے تعدیل اور کفایت
 کی تاکید فرمائی، تو ارشاد فرمایا:-

فَاذَا فَعَلْتَ ذَلِكَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ وَإِنْ انْتَقَصَتْ
 مِنْهُ شَيْئًا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاتِكَ

"جب تم یہ کام کر دو گے تو تمہاری نماز پوری ہوگی، اور اگر اس میں
 تم نے کسی کی تو تمہاری نماز میں کمی واقع ہو جائے گی"۔
 حضرت رفاعہؓ جو اس حدیث کے راوی ہیں فرماتے ہیں:-

وَكَانَ هَذَا أَهْوَنَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْإِذْنِ أَنَّهُ مَنْ انْتَقَصَ
 مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا انْتَقَصَ مِنْ صَلَاتِهِ وَنُفِىَ عَنْهُ بِكُلِّهَا

"اور یہ بات صحابہؓ کو پہلی بات سے زیادہ آسان معلوم ہوئی، کہ
 ان چیزوں میں کمی کرنے سے نماز میں کمی تو واقع ہوگی لیکن پوری
 نماز کا عدم نہیں ہوگی۔"

حدیث کا یہ جملہ صراحتاً وہی تفصیل بتا رہا ہے جس پر حنفیہ کا عمل ہے، وہ حدیث کے ابتدائی حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس بات کے بھی قائل ہیں کہ تبدیل ارکان چھوڑنے سے نماز کو رد ہرانا پڑے گا، اور آخری حصہ پر عمل کرتے ہوئے اس کے بھی قائل ہیں کہ اس کو چھوڑنے سے آدمی کو تارکب نماز نہیں کہیں گے، بلکہ نماز میں کمی اور کوتاہی کو ہی کہیں گے، اس تشریح کے بعد غور فرمائیے کہ حنفیہ کے موقع کی پیر حانی کہ وہ حدیث کی تشریح قبول نہیں کرتے، ان کے مسلک کی کتنی غلط اور اُلٹی تعبیر ہے،

بہر حال مقصد یہ تھا کہ بعض اوقات حنفیہ کے کسی مسلک پر اعتراض کا غلطاً یہ ہوتا ہے کہ مسلک کی قرار واقعی تحقیق نہیں کی جاتی،

یہ چند اصولی باتیں ذہن میں رکھ کر حنفیہ کے دلائل پر غور کیا جائے گا تو انشاء اللہ یہ غلط فہمی دور ہو جائے گی، کہ حنفیہ کے مستندات ضعیف ہیں، یا وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ایک مجتہد کو یہ تو حق ہے کہ وہ امام ابو حنیفہؒ کے کسی استدلال سے اختلاف کرے، یا ان کے کسی قول سے متفق نہ ہو، لیکن ان کے مذہب پر علی الاطلاق ضعف کا حکم لگانا یا یہ کہنا کہ وہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں، ظلم عظیم ہے کم نہیں،

یوں تو بے شمار محقق علماء نے امام ابو حنیفہؒ کے مدارک و اجہاد کی قرینہ کی ہو لیکن یہاں ہم ایک ایسے شافعی عالم کے چند اقوال نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو قرآن و حدیث اور فقہ و تصوف کے امام سمجھے جاتے ہیں، یعنی حضرت شیخ عبدالرحمن شافعی شافعی رحمۃ اللہ علیہ، یہ بڑا بخود حنفی نہیں ہیں، لیکن انھوں نے ایسے لوگوں کی سخت تردید کی ہے جو امام ابو حنیفہؒ یا ان کے فقہی مذہب پر مذکورہ اعتراضات کرتے ہیں، بلکہ انھوں نے اپنی کتاب "المیزان الکبریٰ" میں کئی فصلیں امام ابو حنیفہؒ کے دفاع ہی کے لئے قائم فرمائی ہیں، وہ فرماتے ہیں :-

اعلموا انی انی لم احب عن الامام فی هذه الفصول
بالصدق وراحسان القول فقط، كما يفعل بعضهم

وإنما اجبت عنه بعد المتبع والضعف في كتب الأدلة
 ومذهبه أول المذاهب تدويناً آخرها انفراداً
 كما قاله بعض أهل الكشف وقد تبعت جملته
 أقواله وأقوال أصحابه لما ألفت كتاب أدلة المذاهب
 فلما جد قول من أقواله أو أقوال أتباعه ألا وهو مستند
 إلى الآية أو حديث أو أثر أو إلى مفهوم ذلك، أو حدیث
 ضعیف کثرت طرقہ اونی قیاس صحیح علی اصل
 صحیح، فمن أراد الموقوف على ذلك فليطالع كتابي
 المذکور

یاد رکھئے کہ ان فصلوں میں جو میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے دلائل
 کے لئے جمع کی ہیں، میں نے امام ابو حنیفہ کی طرف سے کوئی جواب
 محض قبیح عقیدت یا تحسین ظن کی بنا پر نہیں دیا، جیسا کہ بعض
 لوگوں کا دستور ہے، بلکہ میں نے یہ جوابات دلائل کی کتابوں کی پوری
 جانچ پڑتال کے بعد دیئے ہیں اور امام ابو حنیفہ کا مذہب
 تمام مجتہدین کے مذاہب میں سب سے پہلے مدون ہونے والا مذہب
 ہے، اور بعض اہل کشف کے قول کے مطابق سب کے آخر میں جمع ہو گا
 اور جب میں نے قیاسی مذاہب کے دلائل پر کتاب لکھی تو اس
 وقت امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے اقوال کا حقیقہ کیا،
 مجھے ان کے یا ان کے متبعین کا کوئی قول ایسا نہیں ملا جو مندرجہ
 ذیل شرعی حجتوں میں سے کسی پر مبنی نہ ہو یا تو اس کی بنیاد کوئی آیت
 ہوئی ہے یا کوئی حدیث یا صحابی کا اثر یا ان سے مستنبط ہونے والا

کوئی مفہوم، یا کوئی ایسی ضعیف حدیث جو بہت سی اسناد اور
طریق سے مروی ہو یا کوئی ایسا صحیح قیاس جو کسی صحیح اصل پر مبنی
ہو، جو شخص اس کی تفصیلات جانتا چاہے وہ میری اس کتاب کا
مطالعہ کرے،

آگے انھوں نے ان لوگوں کی تردید میں ایک پوری فصل قائم کی ہے اور یہ کہتے ہیں کہ
امام ابو حنیفہؒ نے قیاس کو حدیث پر مقدم رکھا ہے، اس الزام کے بارے میں وہ
لکھتے ہیں:-

اعلم ان هذا الكلام من رعن متعصب على الامام
متهور في دينه غير متوهم في مقاله، غاخلا عن قوله
تعالى: اِنَّ الشَّمَّ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّهُ اَوْ يَكْفِيكَ
كَانَ عَذَابُهُ مُسْتَوْفَاً الخ

یاد رکھئے کہ ایسے بائیں وہ لوگ کرتے ہیں جو امام ابو حنیفہؒ سے تعصب
رکھتے ہیں، اور اپنے دین کے معاملے میں جبری اور اپنی باتوں میں غیر
عقلانی ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے غافل ہیں کہ ”بَلَاغُ
كَانَ، اِنْ كُنْهٖ، اَوْ دَلِيلٌ يُّرْسِدُكَ اِلَى الْوَسْطَانِ“ سوال

ہو گا،

آگے انھوں نے یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سفیان ثوریؒ امثال
ابن حبانؒ، حورین سلمہؒ اور حضرت زعفر صادقؒ امام ابو حنیفہؒ کے پاس آئے،
اور ان سے اس پر دستگیر ہوئے کی حقیقت معلوم کی کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم
رکھتے ہیں، اس کے جواب میں امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں تو قیاس کو قرآن و
حدیث ہی نہیں، آثار صحابہؓ کے بھی بعد استعمال کرتا ہوں، اور صریح سے زوال تک
امام ابو حنیفہؒ ان حضرات کو اپنا موقف سمجھاتے رہے، آخر میں یہ چاروں حضرات
یہ کہہ کر تشریف لے گئے کہ:-

انت سید العلماء فاعبد عنا فیہ ما مضی منا من وقیعنا

فیہ فیہ بظہر علیہ

”آپ قسط کے سردار ہیں، لہذا ہم نے اسی میں آپ کے ہاتھ

صحیح علم کے بغیر جو بدگمانیاں کی ہیں کہ آپ ہمیں معاف فرمائیے۔

اس کے بعد امام شعرانی نے ایک اور فصل اُن لوگوں کی تردید میں قائم کی ہے:

جو امام ابو حنیفہؒ کے اکثر دلائل پر ضعیف ہونے کا الزام لگاتے ہیں، اور مبسوط بحث کے

ذریعہ اس لیے بنیاد الزام کی حقیقت واضح کی ہے، پھر ایک اور فصل انھوں نے یہ

ثابت کرنے کے لئے قائم کی ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا مسلک دینی اعتبار سے مخاط ترین

مذہب ہے، اس میں وہ شکستے ہیں۔

فانی رحمہ اللہ تلیت مذہبہ فوجن تہ فی غایۃ

الاحتیاط والاحتیاج،

”بمقدار میں نے امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کا نتیجہ کیلئے اور اس

کو احتیاط اور تقویٰ کے اہم مقام پر پایا ہے۔“

امام شعرانیؒ کے یہ چند اقوال محقق نمونے کے لئے پیش کر دیئے گئے ہیں اور نہ اُن کی

یہ پوری بحث قابل مطالعہ ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اور علم حدیث (۱) ایک سطحی اعتراض یہ ہو بھی کیا جاتا ہے، کہ

امام ابو حنیفہؒ کے پاس احادیث زیادہ نہیں تھیں

یادہ علم حدیث میں کمزور تھے،

لیکن یہ بے بنیاد اعتراض بھی درحقیقت کم علمی اور تعصب کی پیداوار ہے۔

درہ جیل القدر اور محقق علماء صرف علم فقہ ہی میں نہیں، علم حدیث میں بھی اُن

کی مطالعت قدر پر متفق ہیں اور صرف حنفی علماء نے نہیں... دوسرے مذاہب کے

علمائے بھی علم حدیث میں ان کے مقام بلند کا اعتراف کیا ہے، تفصیل کا وہاں موقع نہیں، چند محدثین کے اقوال پیش خدمت ہیں:-

(۱) حضرت ابن جریر کا حدیث اور فقہ کے معروضات امام ہیں۔ اور امام شافعی کا مذہب بیشتر اپنی سے ماخوذ ہے، ان کے بارے میں حافظ ابن حجر نقل کرتے ہیں کہ جب انھیں امام ابو حنیفہ کی وفات کی خبر پہنچی تو انھوں نے شدید صدمہ کا ظہار کرتے ہوئے فرمایا، ”اے علم ذہب“ کیسا علم چلا گیا؟

(۲) عیسیٰ بن ابی اسیم، امام بخاری کے وہ استاد ہیں کہ ان کی بیشتر روایات انہی سے مروی ہیں، وہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں، اور حافظ عمری نے تہذیب کمال میں امام ابو حنیفہ کے بارے میں ان کا یہ قول نقل کیا ہے:-

كان اعلم أهل زمانته
”وہ اپنے اہل زمانہ میں سب سے عالم تھے“

واضح رہے کہ متقدمین کی اصطلاح میں ”علم“ کا غلط علم حدیث ہی کے لئے دیا جاتا تھا، اس لئے یہ بہتر ہے کہ امام صاحب کے علم حدیث ہی سے متعلق ہیں:-
(۳) حضرت شعبہ بن الحجاج کو ائمہ المؤمنین فی الحدیث کہا جاتا ہے، اور جرح و تعدیل کے سب سے پہلے امام ہیں، وہ فرماتے ہیں:-

كان والله حسن الفهم جليل الحفظ
”خدا کی قسم وہ بہترین فہم والے اور عمدہ حافظہ والے تھے“

اور جب حضرت شعبہ کو امام اعظم کی وفات کی خبر ملی تو انھوں نے فرمایا:-
”لطفی عن الكوفة لولا اني لم اكن، لكانت لعمري من مثله“
”جنتہ“

تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۳۵۰، حاشیہ تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۱۵۱،
تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۳۲، ”خود از اجلاء الوطن“ ص ۱۰۷،

مکرمہ سے علم کا نور بکھ گیا، یہ لوگ اب سلام ابو حنیفہؒ جیسا شخص
نہیں دیکھیں گے۔

(۴) امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں: ان ابی حنیفۃ کلن امانا دارا ابو حنیفۃؒ امام تھے،

(۵) یحییٰ بن معینؒ جرح و تعدیل کے امام ہیں، وہ فرماتے ہیں: کلن ابو حنیفۃؒ

فقتہ لا یحدث بالحدیث الا بما یحفظہ فیہ فرماتے ہیں: کلن ابو حنیفۃؒ فقتہ

فی الحدیث: یزید بن یحییٰؒ حضرت یحییٰ بن سعید القطانؒ کا یہ اعتراض نقل

کرتے ہیں کہ: قد باخذنا باکثر اقوالہ (ہم نے امام ابو حنیفہؒ کے اکثر اقوال پر عمل کیا،

ایک اور موقع پر یحییٰ بن معینؒ سے پوچھا گیا کہ کیا امام ابو حنیفہؒ محدث میں ثقہ ہیں

ترانحوں نے فرمایا: نعم ثقہ ثقہ، مگر ہاں ثقہ ہیں ثقہ ہیں،

یہ اقوال محض نمونے کے لئے پیش کئے گئے ہیں، ورنہ اس قسم کے اقوال بیشمار ہیں،

ادھر امام ابو حنیفہؒ نے علم حدیث میں "کتاب الآثار" اس وقت تالیف فرمائی،

جبکہ حدیث کی قدیم ترین مروجہ کتابیں مثلاً مؤطا امام مالکؒ، مصنف عبد الرزاقؒ

اور مصنف ابن ابی شیبہؒ وغیرہ بھی وجود میں نہیں آئی تھیں، اور ان کا زہریؒ فرماتے

ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے یہ کتاب چالیس ہزار حدیثوں میں سے انتخاب کر کے مرتب فرمائی،

اس کے علاوہ حلیل القدر محمد بن نعمان نے آپ کی سنو مسانید مرتب فرمائی ہے، جن میں

سے کوئی بھی شاید سنن شافعیؒ سے حجم میں کم نہ ہو، مسانید مرتب کرنے والوں میں حافظ

ابن عدیؒ جیسے نقاد حدیث شامل ہیں، جو شریعہ میں امام صاحبؒ سے مدظن تھے،

لیکن بعد میں انھوں نے اپنے سابقہ اقوال کے کٹاھٹے کے طور پر امام ابو حنیفہؒ کی اسناد

مرتب فرمائی،

۱۔ تذکرۃ الحفاظ للذہبی ج ۱ ص ۱۶۰ لکھ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۵۰،

۲۔ مناقب الامام الاعظم للوقی ج ۱ ص ۱۹۲ لکھ مناقب الامام الاعظم للوقی ج ۱ ص

صفحہ ۹۶ و ۹۷ طبع دکن ۱۳۲۲ھ،

بہر حال: عظیم حدیث میں امام ابو حنیفہؒ کا مقام ایک طویل الذیل موضوع ہے، جس کی بہانہ گنجائش نہیں، مذکورہ باتیں محض نمونہ کے طور پر عرض کی گئی ہیں۔ لیکن آخر میں ہم مشہور راہی حدیث عام نواب صدیق حسن خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت نقل کرتے ہیں: انھوں نے امام ابو حنیفہؒ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:-

وكان عالمًا عاملاً ذا همة عابداً ورعاً قاضياً كثيراً للفتوح
حاشم المتصرف الى الله تعالى.

”وہ عالم باعمل تھے، عابد و زاہد تھے، مفتی پر ہمیشہ کار تھے، انہیں
خوشی بہت تھی، اور ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجزی میں
لگے رہتے تھے۔“

اور امام ابو حنیفہؒ کے فضائل و مناقب میں بہت سی باتیں نقل کرنے کے بعد
لکھتے ہیں:-

ومناقبه وفضائله كثيرة، وقد ذكرنا الخطيب في تاريخه
منها شيئاً كثيراً، ثم اعقب ذلك من كرمه كان الالين
تركه ولا احتراب عنه، فمثل هذا الامام لا يشك
في دينه ولا في ورعه وتحفظه، ولم يكن يعاب بشيء
سوى قلة الهيبة^۱

”امام ابو حنیفہؒ کے فضائل و مناقب بہت زیادہ ہیں، اور خطیب
بغدادیؒ نے اپنی تاریخ میں ان کا بڑا حصہ نقل کیا ہو، لیکن اس کے بعد
انھوں نے بعض ایسی باتیں بھی کہی ہیں جن کا ترک کرنا اور ان

۱۔ اس موضوع پر تفصیل بحث کے لئے اردو میں مولانا محمد علی گاندھلویؒ کی کتاب ”امام اعظم اور
عظیم حدیث“ اردو عربی میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانیؒ کی ”انجام الوطن“ قابل دید ہے،
۲۔ الشیخ الفضل، مؤلفہ نواب صدیق حسن خاں ص ۱۳۸ تا ۱۳۶ ترجمہ ”المطبوعات مبنیٰ سنہ ۱۳۸۵ھ“

اعراض کرنا زیادہ بہتر تھا، کیونکہ ابو حنیفہ جیسے اہم کے دین و دین
در احتیاط و تقویٰ میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا، اور ان پر عزیمت
کی کمی کے سوا کوئی عیب نہیں لگایا جاتا تھا۔

یہاں نواب صاحب نے امام ابو حنیفہ پر عزیمت کی کوئی کلمہ اعتراض تو نقل کیا کہ
جس کی حقیقت اسے آری ہے، لیکن حدیث کے معاملے میں ان پر کئے جانے والے
اعتراضات کو لائق ذکر بھی نہیں سمجھا، واضح رہے کہ نواب صاحب کی کتاب "الفتاویٰ
الکملہ" محدثے حدیث کے تذکرے میں ہے، اور انھوں نے کتاب کے شروع میں لکھا
ہے کہ میں اس میں "اہل اہم بالحدیث" کے احوال نقل کر دوں گا، لہذا امام صاحب کا تذکرہ
انھوں نے محدث ہی کی حیثیت میں کیا ہے۔

ربا یہ کہ امام صاحب پر عزیمت کی کمی کا اعتراض کیا جاتا تھا، سو ایسا معصوم ہوتا کہ
کہ نواب صاحب نے یہ بات قاضی ابن خلکان سے نقل کی ہے، کیونکہ انھوں نے
بھی بعینہ یہی الفاظ استعمال کئے ہیں، لیکن نواب صاحب نے قاضی ابن خلکان کی
جس عبارت نقل نہیں فرمائی، جس سے اس اعتراض کی حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے،
واقعہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ پر اس الزام کی بنیاد صرف ایک مشہور واقعہ ہے، اور
وہ یہ ہے کہ مشہور بخاری، ابو عمر و بن العلاء نے امام ابو حنیفہ سے قتل شدہ عہد کا حکم
دریافت کیا، کہ اس سے قصاص آتا ہی یا نہیں؟ امام ابو حنیفہ نے اپنے مذہب کے
مطابق جواب دیا کہ نہیں، انھوں نے کہا: ولو قتلہ بالذنب جنین؟ تو امام صاحب
نے جواب دیا: ولو ضربہ بالباہی قیس؟ امام ابو حنیفہ کے اس جملے پر اعتراض
کیا گیا ہے کہ بخاری قدس سرہ سے انھیں "ولو ضربہ بالباہی قیس" کہنا چاہیے تھا،
حالانکہ یہ اعتراض اس لئے درست نہیں کہ بعض اہل عرب اسی طرح بولتے ہیں جس
طرح امام ابو حنیفہ نے ارشاد فرمایا۔

جنانچہ قاضی ابن خلکان نے اس اعتراض کو نقل کر کے بعد اُس کا جواب بھی
دیا ہے، اور وہ یہ کہ امام ابو حنیفہ نے یہ جملہ ان لوگوں کی نعت پر لولا تھا جو اسما پرست

کا اعراب ہر حالت میں الفت ہی سے ملتے ہیں، چنانچہ ایک شاعر کہتا ہے کہ

فان اباهار ابابا اباهسا

قد بلغنا في المجد غايتهسا

حالانکہ عام نحوی قواعد کی زد سے ”ابا ابہا“ ہونا چاہئے تھا، قاضی ابن خلکان نے یہ جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وهي لغة الكوفيين، والوحيضة من

’هل الكوفة له‘

جو کوفہ کی زبان ہے، اور امام ابو حنیفہؒ اہل کوفہ

ہی میں سے تھے۔

لہذا اس واقعہ کی وجہ سے امام اعظمؒ پر قلت عربیت کا الزام خود معترض کی

قلت عربیت کی دلیل ہے۔

تقلید میں جمود

آخر میں یہ بات بھی بطور خاص قابل ذکر ہے کہ جس طرح تقلید کی مخالفت

اور شرعی مسائل میں خود رائی قابل ملامت ہو، اسی طرح تقلید میں جمود اور غلو بھی

قابل مذمت ہے، اور مندرجہ ذیل صورتیں اسی جمود اور فکر میں داخل ہیں:-

(۱) ائمہ مجتہدین کے بارے میں یہ اعتقاد رکھا جائے کہ وہ معاذ اللہ شائع ہیں

یادہ معصوم اور انبیاء عظیم اسلام کی طرح خطاؤں سے پاک ہیں۔

(۲) کسی صحیح حدیث پر عمل کرنے سے محض اس بنا پر انکار کیا جائے کہ اس بار

میں ہمارے امام سے کوئی حکم ثابت نہیں ہے، مثلاً تہنیر میں ائمہ ابن الاثیر

ائمہ تہتے ہوئے شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا بہت سی احادیث سے ثابت ہے،

لیکن بعض لوگوں نے اس سنت سے محض اس بنا پر انکار کر دیا کہ امام ابو حنیفہؒ سے اس کے بارے میں کوئی قول منقول نہیں، اور شاید یہی مسئلہ ہی جس کے بارے میں بعض لوگوں نے یہ انتہائی گستاخانہ منہ کہا کہ "لما لقین ابو حنیفۃؒ بایر قون رسول کافی نیست" دفعویٰ، لہذا علیٰ الغلیم، یہی وہ تقلید جامعہ ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث میں کی گئی ہے (۳) احادیث نبویہ کو توڑ دینا تو اپنے امام کے مذہب کے مطابق بننے کے لئے ان میں ایسی دو روزگار تاویلات کی جائیں جن پر خود منیر مطنینؒ نہ ہوں، لیکن یہ اپنے اپنے اندر یہ فکر کا معاملہ ہے، اگر کسی شخص کو حدیث کی کسی توجہ پر زافی شرح صدر ہے، اور وہ اسے درست نہیں سمجھتا تو وہ دوسرے کو پہلے شخص پر اعتراض کا حق نہیں ہے، (۴) ایک متبحر عالم "کوہ شارب قلب" ثابت ہو جائے کہ امام کا قول غلط صحیح حدیث کے خلاف ہے، اور ان حدیث کے معارض کوئی دین بھی نہیں ہے، اس کے بارے میں خود وہ حدیث کو قابل عمل نہ سمجھے تو یہ بھی تقلید جامعہ ہے، اس مسئلے کی پوری تفصیل چھپے "متبحر فی مذہب کی تقلید" کے زیر عنوان گزر چکی ہے، دینائے کی شرط بھی مذکور ہیں، اور حکیم لائٹ حضرت تھانویؒ کے افکار میں اس کی مختلف صورتیں بھی (۵) اسی طرح یہ عقائد بھی تقلید کا بدترین غلو ہے کہ صرف ہمارے نام کا مسجد حق ہے اور دوسرے مجتہدین کے مذاہب (معدو اللہ) باطل ہیں، واقعہ یہ ہے کہ تمام ائمہ مجتہدین نے اجتہاد کی شرائط کو پورا کر کے قرآن و حدیث کی صحیح مراد معلوم کرنے کی کوشش کی ہے، اس لئے مسجد کے مذاہب جوق ہیں، اور اگر کسی سے اجتہادی غلطی ہوئی ہے تو اللہ کے نزدیک وہ نہ صرف معاف ہے، بلکہ اپنی کوشش صرف کرنے کی وجہ سے مجتہد کو ثواب ہو گا، جس کی تصریح احادیث میں موجود ہے، البتہ ایک مقصد یہ اعتقاد رکھ سکتا ہے کہ میرے امام کا مسلک صحیح ہے، مگر اس میں خطا کا بھی احتمال ہے اور دوسرے مذاہب میں ائمہ سے اجتہادی خطا ہوئی ہے، لیکن ان میں صحت کا بھی احتمال ہے،

(۶) ائمہ مجتہدین کے باہمی اختلافات کو حد سے بڑھا کر پیش کرنا بھی سخت غلطی ہے

بہت سے مسائل ایسے ہیں جن میں ائمہ کے درمیان صرف افضل اور غیر افضل کا اختلاف ہے جائز و ناجائز کا یا حلال و حرام کا اختلاف نہیں، مثلاً نماز میں رکوع کے وقت ہاتھ اٹھاتے جائیں یا نہیں؟ آمین کہتے ہیں یا نہیں؟ یا تہمتہ پہننے پر ہاندھو جائیں یا نہ؟ ان تمام مسائل میں ائمہ مجتہدین کا اختلاف محض افضلیت میں ہو، ورنہ یہ تمام طریقے سب سے نزدیک جائز ہیں، لہذا ان اختلافات کو حلال و حرام کی حد تک پہنچا کر اہمیت میں انتشار پیدا کرنا کسی طرح جائز نہیں،

(۷) اور جہاں ائمہ مجتہدین کے درمیان جائز و ناجائز کا اختلاف ہے وہاں بھی اس اختلاف کو خالص علمی حدود میں رکھنا ضروری ہے، ان اختلافات کو نزاع و جدال اور جنگ و پیکار کا ذریعہ نہ لینا کسی اہم سے موجب میں جائز نہیں، نہ ان اختلافات کی وجہ سے ایک دوسرے کی عیب جوئی یا ایک دوسرے کے خلاف بدگمانی اور بدزبانی کیسی مذہب میں حلال ہے، اس موضوع پر علامہ شاطبیؒ نے بڑا نفیس کلام کیا، جو حوالہ علم کے لئے قابل مطالعہ ہے، و ملاحظہ ہو اموافعات للشاطبیؒ ج ۲ ص ۲۲۰ تا ص ۲۲۴

آخری گزارش

مسئلہ تقلید کی حقیقت اپنی بساط کی حد تک گزشتہ صفحات میں واضح کر دی گئی ہے، سخر میں ہماری گزارش یہ ہے کہ اس کتاب کی تالیف سے ہمارا مقصد بحث و تکرار اور مناظرہ و جدال ہرگز نہیں ہے، بلکہ اہم مسئلہ کی اکثریت جو کسی نہ کسی فقہ و مجتہد کی مہتد رہی ہے، اس کے موقف کی تشریح ہے، اگر نادانستہ طور پر کوئی لفظ ہمارے قلم سے ایسا نکل گیا جو جس سے کسی صاحب کے دل کو ٹھیس پہنچے تو ہم اس سے بڑے غلو ص کے ساتھ معافی چاہتے ہیں،

ان صفحات کو تحریر کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ اہم مسئلہ کی اکثریت کا نقطہ نظر دلائل کے ساتھ واضح ہو جائے، اور بعض حلقوں میں اس نقطہ نظر کے خلاف

حرام و حلال ہونے کی جو غلط فہمی پائی جاتی ہیں انھیں رد کرنے کے امکانات پیدا ہوں، اگر کسی صاحب کو اس نقطہ نظر سے بھرپور اختلاف باقی رہے تو وہ اپنی موقع پر قائم رہیں، لیکن ائمہ مجتہدین پر شریعت سازی یا ان کے مقتدیوں پر شرب و کفر کے الزامات نہ دیکرنا انتہائی خطرناک سطرہ عمل ہے، جس سے مزاحمہ راستہ کھل جائے۔

یہی حضرت کے لئے مشہور بل حدیث عالم علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک اقتباس پیش خدمت ہے جو ان کے سنی بہترین مشعل راہ ہے، وہ اپنی کتاب "بقرۃ المفہم بالقرآن" میں لکھتے ہیں،

"ایک سنت خدائی مجھ پر یہ ہو کہ میرا نقطہ جامعیت اپنی سنت کو فردی ناجیہ جانتا ہوں، حقیقی ہوں یا شافعی، مالکی ہوں یا حنبلی یا ظاہری یا احنی حدیث، یا اہل سلوک، اور کسی کے حق میں ان میں سے گمان بدیہ رکھنا، اگرچہ مجھ کو یہ بات معنوم ہے کہ ہر فرد کے اندران میں سے کچھ مسائل خلاف دلائل بھی ہیں، اور بعض موافق نصوں، بعض قدحی ان کے صحیح اور بعض ضعیف یا مردود ہیں، اس لئے حکم اکثر کو ہے نہ عقل کو، اور ائمہ سلف سے جو عمل بعض اہادیث میں متروک ہو گیا ہے اس کے میں عذر میں جو کتاب مصححہ المفہم "میں لکھے گئے ہیں،

ائمہ سلف پر رضو محافض سنت کا کرنا انصاف کا خون بہانا ہے، ہاں جو مقتدان کے بعد و صورت میں کتاب و سنت کے تقلید و اذاعت بحت ہر جا حد ہیں، ان کو خاطمی سمجھتا ہوں، لیکن گمراہ بحث جنہیں جانتا، نہ ان کے پیچھے سناؤ پر رہنے سے انکار کرتا ہوں، نہ معاذ اللہ ان کو کافر کہوں،

مسائل و عبادات و معاملات میں اختلاف اپنی غم مگھر نہیں ہوتا، کو فاتیہ مافی الابواب یہ ہو کہ خطا، فی الذہن و فی الخطا، فی الفہم ہوتی

جس کو عطا پہنچا ہے، اللہ سے امید کرنا ہوگی کہ اگر وہ
 فاعل اس خطا کا اپنے قصد میں مخلص غیر متعصب تھا۔
 قوی سے شدید میں گرفتار ہو گیا تو وہ خطا اس کی معاف ہو جاوے
 اور اگر جو اس خطا پر عہدہ برادر و نفاق و شقاق خدا اور رسول کے
 ہے تو محل ہدایت اندیشہ کا ہے، لیکن کسی مسلمان راجی بخدا
 نسبت ایسی بدگمانی کرنا کچھ ضروری نہیں ہو، نحن متعبد
 بالظواهر وادبہ اعلم بالسرائر

نیز میں پڑا شوب زمانے میں جبکہ اسلام اور مسلمانوں پر ہر طرف سے فتنہ لگے
 یورش اور مصائب کی طغیان ہے، ہمارے لئے اس سے زیادہ تباہ کن کوئی چیز نہیں ہے
 کہ ہم ایک روئس کے ساتھ ان فردی مسائل پر دست و گریبان ہوں، اور فردا فردا
 باقوں پر ایک دوسرے کو کافر و مشرک اور ایک دوسرے کی نمازوں کو فاسد قرار
 دینا تاریخ کے صفحات پر بکھرے ہوئے بی شمار واقعات ہیں یہ ہیں دیکھنے کا کافی ہیں کہ مسلمانوں
 کی شوکت و عظمت پر ہم کسی دشمن سرنگوں نہیں کئے، بلکہ ہم نے خود آپس کی خانہ جنگیوں کا
 ذریعہ انھیں ایک ایک کر کے زیر کیا ہے، تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی مسلمانوں میں فردی مسائل پر
 معرکے گرم ہوئے ہیں ہمیشہ ان اسلام دشمن عناصر نے فائدہ اٹھایا ہے،

دعا، ہو کہ اللہ تعالیٰ ہمیں راہ راست کی ہدایت عطا فرمائے، ہمیں حق کو حق سمجھنے
 اور اس کی اتباع کی توفیق بخشے، باطل کو باطل قرار دینے اور اسے اجتہاد کی ہمت عطا
 فرمائے، اور ہم آپس کی خانہ جنگیوں کے بجائے دین کے بلند مقاصد کے لئے اپنی زندگی
 خرچ کر سکیں، آمین ثم آمین، وانحدروا فان الرحمن مثہ رب العالمین

—————

تَصَانِیف

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحبِ عظمیٰ

آسان نیکیاں	علومِ اہلِ قرآن
اُنہ کس میں چند روز	عدالتی لیجے
اسلام اور سیاستِ حاضرہ	فروکِ اصلاح
اسلام اور جہتِ پسندی	نقشبِ مقالات
اصلاحِ معاشرہ	ماہِ حضرتِ عائشہ
اصلاحی خطبات	سیرۃ ولید - سیرۃ شریح
احکامِ احکام	حکیتِ زمین اور آسمان کی تحدید
اسلام اور جدیدہ حیثیت و تجارت	مطالعِ شمس نمازِ خواجہ
اکابرِ دینِ ہند کیا تھے؟	نورِ شمسِ دہقان
بائبل سے مشرکِ تک	نفاذِ شرعین اور آس کے مسائل
بائبل کیا ہے؟	نفاذِ شرع کے شرعی پڑھنے
تراشے	جمارے عالمی مسائل
تقلید کی شرعی حیثیت	ہمارا تعلیمی نظام
بہانِ وید	ہمارا معاشی نظام
حضرتِ معاویہؓ اور تاریخی حقائق	تکلمۃ قبیح المذہب شرعیہ برائے مسلم - جلد اول
حقیقتِ حدیث	ماہِ النہایت
مضمر کے نسخہ لایا	نظرِ غائبہ حولِ العلیم الاسلامی - جلد اول
حکیمِ اہل سنت کے سیاسی افکار	احکامِ الاوقاف العقیقیہ - جلد اول
درسِ ترمذی	بحوث فی فضائلِ اہلِ بیتہ - جلد اول
دینی مدارس کا نصاب و نظام	
حضورِ ولادت	
حیثیت کیا ہے؟	

The Summary of Swahili
The Rules of the
What is Christianity?
Easy Good Deeds
For the Swahili Community

پوسٹ کوڈ
۷۵۱۸۰

مکتبہ دارالافتاء دارالعلوم اسلامی

فونٹ
۵۰۴۲۷۸